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บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ๑. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปในการบริหารจัดการด้านอุทกภัยของเทศบาลเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี ๒. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการด้านอุทกภัยของเทศบาลเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี  
โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ๓. เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อการบริหารจัดการด้านอุทกภัยของเทศบาลเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี

การวิจัยครั้งนี้เป็นเป็นการวิจัยแบบผสานวิธี ประกอบด้วย การวิจัยเชิงปริมาณ   
ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ ๐.๘๓๓   
กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนที่มีอายุ ๑๘ ปีขึ้นไป ที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน ๓๙๓ คน โดยสุ่มตัวอย่างจากประชากรทั้งหมด ๑๙,๘๖๖ คน คำนวณจากสูตรทาโร่ ยามาเน่ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยการทดสอบค่าทีและการทดสอบ ค่าเอฟ ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เมื่อพบว่ามีความแตกต่างจะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด วิเคราะห์โดยการพรรณนาแจกแจงความถี่ประกอบตารางและวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ   
ใช้การสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน ๑๒ คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เทคนิควิเคราะห์เนื้อหาเชิงพรรณนา

**ผลการวิจัยพบว่า**
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๒. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการด้านอุทกภัยของเทศบาลเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่าประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการด้านอุทกภัยของเทศบาลเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยส่วนประชาชนที่มีอาชีพ รายได้ต่อเดือน ต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ ๐.๐๑ จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย

๓. ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อการบริหารจัดการด้านอุทกภัยของเทศบาลเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี คือ ๑) ด้านการวางแผน ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ทราบถึง  
การวางแผนป้องกันอุทกภัย การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าร่วมเสนอความคิดเห็นด้านการวางแผนป้องกันอุทกภัยยังไม่ได้รับการตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนที่แท้จริง ส่วนการประเมินติดตามผล ยังมีความล้าช้า ไม่ได้รับการดูแลให้ดีเท่าที่ควรและประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้เข้าร่วมในการอบรม การซักซ้อมแผนเพื่อเตรียมรับมือกับอุทกภัยที่เกิดอาจขึ้นในอนาคต ๒) ด้านการปฏิบัติงานของบุคลากร การปฏิบัติงานของบุคลากรยังมีความล่าช้า เมื่อพิจารณาพื้นที่ที่ประสบปัญหาอุทกภัยแล้ว  
มีจำนวนมาก จึงต้องระดมสรรพกำลังจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อลงพื้นที่ช่วยเหลือประชาชนที่ประสบภัยและการปฏิบัติร่วมกับหน่วยงานอื่นยังมีความล่าช้า เนื่องจากการมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบ  
ไม่ชัดเจน ทำให้ไม่ทันต่อการแก้ไขปัญหา โดยเฉพาะในกรณีฉุกเฉินที่จำเป็นต้องปฏิบัติงานอย่างรวดเร็ว ๓) ด้านระบบสารสนเทศ/ข้อมูลข่าวสาร การแจ้งข้อมูลข่าวสารยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ทำให้ประชาชนเสียโอกาสต่างๆ ที่ควรจะได้รับจากเทศบาลหรือหน่วยงานของรัฐ ซึ่งประชาชนบางส่วนยังขาดความรู้ในการเตรียมรับมือกับปัญหาอุทกภัย และยังมีประชาชนที่ไม่สามารถเข้าถึงอินเตอร์เน็ต จึงไม่สามารถใช้งานแอปพลิเคชั่นต่างๆ ที่ทันสมัยได้ ๔) ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ เช่น เรือท้องแบน เครื่องสูบน้ำขนาดใหญ่ รถไฟส่องสว่าง ชุดเคลื่อนที่เร็ว เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยยังไม่เพียงพอซึ่งทางเทศบาลยังต้องประสานงานเพื่อขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นๆ ในด้านเครื่องมือและอุปกรณ์เมื่อเกิดอุทกภัยครั้งใหญ่ ตลอดทั้งเครื่องมือและอุปกรณ์ในการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ เช่น เครื่องกระจายเสียงตามชุมชนยังไม่ได้รับการปรับปรุงให้ดีเท่าที่ควร
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Abstract

Objectives of this research were to: 1. Study the effectiveness of flood management of Suphanburi City Municipality, Suphanburi Province, 2. Compare the effectiveness of flood Management of Suphanburi City Municipality, Suphanburi Province, And 3. Study problems and obstaclesfor the effectiveness of flood Management of Suphanburi City Municipality, Suphanburi Province,

Methodology was the mixed methods: The quantitative research collected data with questionnaires with the reliability value at 0.833 from 393 sample derived from 19,866 people in Suphanburi Province, analyzed data with frequency, percentile, mean, standard deviation, t-test and F-test, One way analysis of variance, ANOVA, testing hypothesis and paired variables with least significant difference, LSD. The qualitative research collected data from 12 key informants by in-depth-interviewing and analyzed data by descriptive interpretation.

**Findings of the research were as follows:**

1. General condition of flood Management of Suphanburi city Municipality, Suphanburi Province, at was at high level (= 3.89), Each aspects was also at high levels as: Planning was at high level ( = 3.93), Performance of personnel was at   
(= 3.91), Information systems/ News and Information were at (= 3.86), Tools and equipment were at (= 3.88).

2.Comparison of people' s opinions on the effectiveness of flood management of Suphanburi city Municipality, Suphanburi Province, classified by personal data indicated that people with different gender, age and educational level did not have different opinions on the effectiveness of flood management of Suphanburi city Municipality, Suphanburi Province, rejecting he set hypothesis. people with differentoccupations and monthly income had different opinions at the statistically significant level at 0.01, accepting the set hypothesis.

3. Problems and Obstacles of the effectiveness of flood management of Suphanburi city Municipality, Suphanburi Province, were as follows: 1) Planning, Most people do not know the plan about flood prevention. The opportunity for people to participate in the discussion making on flood prevention plans had not been responded to the needs of the real people. As for the evaluation and follow up, there was still limited, not being well looked after and most people did not participate in the training, rehearsing plans to prepare for future floods.   
2) Performance of personnel, personnel operations were still slow considering the many areas that were experiencing flood problems. Activities must be mobilized from various departments in order to enter the area to help people who were in danger and cooperation with other agencies was still delayed, due to unclear assignment causing delay in time to solve the problem especially in an emergency that needed to be done quickly. 3) Information/news information, the information dissemination was not yet covered in all areas, causing the people to lose various opportunities that should be obtained from municipalities or government agencies. Some people still lacked the knowledge to prepare for the flooding and there were still people who could not access to the internet. Therefore they were unable to use up - to - date various applications, 4) Tools and equipment, such as Pram, Large water pumps, illuminated train, fast moving sets to help the victims were not enough. The Municipality must also coordinate to ask for help from other agencies in the field of tools and equipment when a big flood occured as well as tools and equipment for public relations, news and information were not yet covered in all areas. The Community on line public address system had not been improved as they should be.
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**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**
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**๓. ระดับการศึกษา**

ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น

มัธยมศึกษาตอนปลาย อนุปริญญาหรือเทียบเท่า

ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี

อื่น ๆ (โปรดระบุ)..................................................................................

**๔. อาชีพ**

เกษตรกรรม ทำธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย

รับจ้างทั่วไป รับราชการ

รัฐวิสาหกิจ อื่น ๆ (โปรดระบุ)...........................

**๕. รายได้ต่อเดือน**

ต่ำกว่า ๕,๐๐๐ บาท ๕,๐๐๐ – ๑๐,๐๐๐ บาท

๑๐,๐๐๑ – ๑๕,๐๐๐ บาท ๑๕,๐๐๑ – ๒๐,๐๐๐ บาท

๒๐,๐๐๑ – ๓๐,๐๐๐ บาท มากกว่า ๓๐,๐๐๐ บาท

**ตอนที่ ๒** แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารจัดการด้านอุทกภัยของเทศบาลเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย **√** ตามความเป็นจริง โดยมีเกณฑ์การให้ระดับคะแนนดังนี้

ระดับ ๕ หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

ระดับ ๔ หมายถึง เห็นด้วยมาก

ระดับ ๓ หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

ระดับ ๒ หมายถึง เห็นด้วยน้อย

ระดับ ๑ หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ที่** | **รายการ** | **ระดับความคิดเห็น** | | | | |
| **มาก**  **ที่สุด**  **(๕)** | **มาก**  **(๔)** | **ปาน**  **กลาง**  **(๓)** | **น้อย**  **(๒)** | **น้อย**  **ที่สุด**  **(๑)** |
|  | **ด้านที่ ๑ การวางแผน** |  |  |  |  |  |
| ๑ | เทศบาล มีการจัดทำแผนในการบริหารจัดการด้านป้องกันอุทกภัย |  |  |  |  |  |
| ๒ | เทศบาล มีการบูรณาการแผนกับหน่วยงานอื่นในการบริหารจัดการด้านอุทกภัย |  |  |  |  |  |
| ๓ | เทศบาล มีการสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องปัญหาอุทกภัยแก่ประชาชน |  |  |  |  |  |
| ๔ | เทศบาล มีการสำรวจพื้นที่ในการดูแล ป้องกันแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับอุทกภัย |  |  |  |  |  |
| ๕ | เทศบาล มีการติดตามประเมินผลการบรรเทาและป้องกันอุทกภัย |  |  |  |  |  |
| ๖ | เทศบาล มีการมอบหมายงานให้แต่ละฝ่ายปฏิบัติงานตามแผนได้อย่างชัดเจน |  |  |  |  |  |
| ๗ | เทศบาล มีการเตรียมความพร้อมสำหรับรับมือกับภาวะวิกฤติที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต |  |  |  |  |  |
| ๘ | เทศบาล มีการจัดตั้งศูนย์อำนวยการเฉพาะกิจเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัย |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ที่** | **รายการ** | **ระดับความคิดเห็น** | | | | |
| **มาก**  **ที่สุด**  **(๕)** | **มาก**  **(๔)** | **ปาน**  **กลาง**  **(๓)** | **น้อย**  **(๒)** | **น้อย**  **ที่สุด**  **(๑)** |
|  | **ด้านที่ ๒ การปฏิบัติงานของบุคลากร** |  |  |  |  |  |
| ๙ | บุคลากรของเทศบาล มีการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นเพื่อความรวดเร็ว |  |  |  |  |  |
| ๑๐ | บุคลากรของเทศบาล มีทักษะและสามารถให้บริการได้อย่างถูกต้องตามมาตรฐานที่กำหนด |  |  |  |  |  |
| ๑๑ | บุคลากรของเทศบาล มีจิตสำนึกในการให้บริการอย่างโปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ |  |  |  |  |  |
| ๑๒ | บุคลากรของเทศบาล สามารถเข้าถึงสถานการณ์และช่วยเหลือได้อย่างรวดเร็ว |  |  |  |  |  |
| ๑๓ | เทศบาล มีการพัฒนาศักยภาพของบุคคลากรในการดำเนินงานเพื่อรองรับภาวะฉุกเฉินด้านอุทกภัยอย่างต่อเนื่อง |  |  |  |  |  |
| ๑๔ | บุคลากรของเทศบาล มีอัธยาศัยดี มีวาจาสุภาพและมีความเมตตาต่อผู้ประสบภัย |  |  |  |  |  |
| ๑๕ | บุคลากรของเทศบาล มีการสวมชุดป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น เสื้อชูชีพ ฯลฯ |  |  |  |  |  |
| ๑๖ | เทศบาล มีการกระจายสิ่งของรับบริจาค และมีการฟื้นฟูเยียวยา แก่ประชาชนผู้ประสบภัย |  |  |  |  |  |
|  | **ด้านที่ ๓ ระบบสารสนเทศ/ข้อมูลข่าวสาร** |  |  |  |  |  |
| ๑๗ | เทศบาล มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารล่วงหน้าก่อนเกิดอุทกภัย |  |  |  |  |  |
| ๑๘ | เทศบาล มีช่องทางการแจ้งข้อมูลข่าวสารที่สะดวกรวดเร็ว เช่น เว็บไซต์แจ้งเหตุอุทกภัยของเทศบาล, วิทยุชุมชน, หอกระจายข่าว, รถประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่, ฯลฯ |  |  |  |  |  |
| ๑๙ | เทศบาล มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนเข้าถึงระบบการป้องกันภัยที่ทันสมัย เช่น แอพพลิเคชั่นป้องกันน้ำท่วม ฯลฯ |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ที่** | **รายการ** | **ระดับความคิดเห็น** | | | | |
| **มาก**  **ที่สุด**  **(๕)** | **มาก**  **(๔)** | **ปาน**  **กลาง**  **(๓)** | **น้อย**  **(๒)** | **น้อย**  **ที่สุด**  **(๑)** |
| ๒๐ | เทศบาล มีการจัดทำฐานข้อมูลระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (ข้อมูลพื้นที่) ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ |  |  |  |  |  |
| ๒๑ | เทศบาล มีป้ายปิดประกาศเตือนจากสำนักงานเทศบาลเมืองสุพรรณบุรีอย่างครอบคลุมทุกพื้นที่ |  |  |  |  |  |
| ๒๒ | เทศบาล มีการใช้เครือข่ายสื่อสังคมออนไลน์ในการรายงานข่าวน้ำท่วมให้กับประชาชนในพื้นที่เสี่ยงภัย |  |  |  |  |  |
| ๒๓ | เทศบาล มีการเปิดรับเงินบริจาคเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยผ่านบัญชีของเทศบาลโดยตรง |  |  |  |  |  |
| ๒๔ | เทศบาล มีการเปิดให้บริการสัญญาณอินเตอร์เน็ตฟรีในพื้นที่ประสบภัย |  |  |  |  |  |
|  | **ด้านที่ ๔ เครื่องมือและอุปกรณ์** |  |  |  |  |  |
| ๒๕ | เทศบาล มีชุดให้ความช่วยเหลือ หรือชุดเคลื่อนที่เร็วคอยช่วยเหลือ/เคลื่อนย้ายผู้ประสบภัย |  |  |  |  |  |
| ๒๖ | เทศบาล มีอุปกรณ์แจ้งเตือนข่าวสารที่ทันสมัย เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์, วิทยุสื่อสาร, หอกระจายข่าว, ฯลฯ |  |  |  |  |  |
| ๒๗ | เทศบาล มีการจัดสรรเครื่องมือดูแลและช่วยเหลือให้กับประชาชนในพื้นที่ที่ประสบภัยอย่างถูกต้องตามสถานการณ์ |  |  |  |  |  |
| ๒๘ | เทศบาล มีเครื่องมือช่วยเหลือที่ทันสมัย เช่น เครื่องสูบน้ำขนาดใหญ่ รถไฟส่องสว่าง เรือท้องแบน เป็นต้น |  |  |  |  |  |
| ๒๙ | เทศบาล มีการติดตั้งเครื่องมือและอุปกรณ์เตือนภัยภายในชุมชน หรือพื้นที่เสี่ยงภัยอย่างเพียงพอ |  |  |  |  |  |
| ๓๐ | เทศบาล มีเครื่องมือในการสร้างคันกั้นน้ำในพื้นที่เสี่ยงปัญหาอุทกภัย |  |  |  |  |  |
| ๓๑ | เทศบาล มีรถสำหรับกำจัดวัชพืช ขุด ลอก ทางระบายน้ำ เพื่อให้น้ำสามารถไหลผ่านได้สะดวก |  |  |  |  |  |
| ๓๒ | เทศบาล มีเครื่องมือ,อุปกรณ์การบูรณะซ่อมแซมสาธารณะประโยชน์ที่ได้รับความเสียหายจากอุทกภัยอย่างครบวงจร |  |  |  |  |  |

**ตอนที่ ๓ แบบสอบถามปลายเปิด**

**คำชี้แจง :** ให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในส่วนของปัญหา อุปสรรคและ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารจัดการด้านอุทกภัยของเทศบาลเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี

**๑. ด้านการวางแผน**

**ปัญหา อุปสรรค**......................................................................................................................

................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

**ข้อเสนอแนะ**.............................................................................................................................

................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

**๒. ด้านการปฏิบัติงานของบุคลากร**

**ปัญหา อุปสรรค**......................................................................................................................

................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

**ข้อเสนอแนะ**.............................................................................................................................

................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

**๓. ด้านระบบสารสนเทศ/ข้อมูลข่าวสาร**

**ปัญหา อุปสรรค**......................................................................................................................

................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

**ข้อเสนอแนะ**.............................................................................................................................

................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

**๔. ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์**

**ปัญหา อุปสรรค**......................................................................................................................

................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

**ข้อเสนอแนะ**.............................................................................................................................

................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

................................................................................................................................................................

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

ขออนุโมทนา/ขอบคุณในความร่วมมือตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยครั้งนี้



**ภาคผนวก ซ**

**แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย**



**แบบการสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย**

**เรื่อง** **ประสิทธิผลการบริหารจัดการด้านอุทกภัยของเทศบาลเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี**

**ตอนที่ ๑** **ข้อมูลของผู้ให้สัมภาษณ์**

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ : ………………………………………………………………………………………..........

ตำแหน่ง : …………………………………………………………………………………………………........…

วัน/เดือน/ปีที่สัมภาษณ์ : ……………………………………………………………………………........…

เวลา : ………………………………………………………………………………………………………........…

**ตอนที่ ๒ ข้อมูลการสัมภาษณ์**

๑. เทศบาลมีการบริหารจัดการด้านอุทกภัยที่เกิดขึ้นให้มีประประสิทธิภาพอันจะนำไปสู่การมีประสิทธิผลที่ดีได้อย่างไร ในเรื่องดังต่อไปนี้ **?**

๑.๑ ด้านการวางแผน

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………………………………………………

๑.๒ ด้านการปฏิบัติงานของบุคลากร

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………………………………………………

๑.๓ ด้านระบบสารสนเทศ/ข้อมูลข่าวสาร

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………………………………………………

๑.๔ ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………………………………………………

๒. ในการบริหารจัดการในเรื่องดังกล่าวนั้น มีปัญหาหรืออุปสรรคอะไรบ้าง ถ้ามีควรมี แนวทางการแก้ไขหรือทางออกอย่างไร ?

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………………………………………………

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

ผู้วิจัยขอขอบคุณทุกท่านในความอนุเคราะห์สำหรับการให้สัมภาษณ์ในครั้งนี้

พระทองพจน์ ธีรธมฺโม (พรมราช)

นิสิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย