****

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

**ปีการศึกษา ๒๕๖๐**

**หลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต ระดับปริญญาเอก**

**สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ**

**คณะสังคมศาสตร์**

**มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย**

**ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐**

**รายงาน ณ วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑**

**คำนำ**

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ ระดับปริญญาเอก เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของหลักสูตรให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ และผลสำเร็จของการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๗ โดยมีจำนวนองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ที่ประเมินรวมทั้งสิ้น ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัว บ่งชี้ โดยสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คณะผู้ประเมินขอขอบคุณประธานหลักสูตร คณาจารย์ นิสิต ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือให้ข้อมูลเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

ลงชื่อ..................................................................................

รศ.สยาม ดำปรีดา

(......................................................................)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑

**สารบัญ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | **หน้า** |
|  |  |  |
|  | **คำนำ** |  |
|  | **สารบัญ** |  |
|  | **บทสรุปสำหรับผู้บริหารตรวจสอบ** |  |
|  | **วิธีการประเมิน** |  |
|  | **รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน** |  |
|  | **บทที่ ๑ บทนำ** | ๑ |
|  | * ชื่อหลักสูตร | ๑ |
|  | * รหัสหลักสูตร | ๑ |
|  | * ประวัติความเป็นมา | ๑ |
|  | * ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอของผลการประเมินปีที่ผ่านมา | ๑ |
|  | * อาจารย์ประจำหลักสูตร | ๒ |
|  | * สถานที่จัดการเรียนการสอน | ๔ |
|  | * จำนวนนิสิต | ๔ |
|  | **บทที่ ๒ ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้** | ๕ |
|  | * ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ | ๕ |
|  | **บทที่ ๓ สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร** | ๒๕ |
|  | * ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร | ๒๕ |
|  | * ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ ๑-๖ (ตาราง ๑) | ๒๕ |
|  | * ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง ๒) | ๒๗ |
|  | * ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง (ตาราง ๓) | ๒๗ |
|  | **ภาคผนวก** | ๒๘ |
|  | * คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร   ภายใน หลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ | ๒๘ |
|  | * กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร   ภายใน หลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ | ๓๑ |
|  | * ภาพถ่ายกิจกรรม | ๓๗ |

**บทสรุปสำหรับผู้บริหารการตรวจสอบ**

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ คณะสังคมศาสตร์ ประจำรอบปีการศึกษา ๒๕๖๐ ในวันที่ ๒๔ เดือน กรกฎาคม ๒๕๖๑ ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ ๓.๙๙ ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี โดยองค์ประกอบที่ ๑ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑) หลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน ๒ องค์ประกอบอยู่ในระดับมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๒ และ ๕ มีจำนวน ๓ องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๓, ๔ และ ๖

**จุดเด่นและแนวทางเสริม**/**จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง**

**จุดเด่น**

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติทุกปี

**แนวทางเสริมจุดเด่น**

๑. หลักสูตรฯ ควรสนับสนุนให้นิสิตตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI ฐาน ๑

๒. หลักสูตรฯ ควรส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้แก่นิสิตอย่างต่อเนื่อง

**จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง**

**-**

**องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน**

**ข้อเสนอแนะ**

๑. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ผู้สอบ ผลิตผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง

๒. ควรกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของหลักสูตรต่อไป

๓. หลักสูตรควรมีการวางแผนในการแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์โดยเฉพาะผู้ทรงคุณภายนอกที่จะต้องเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. ปี ๒๕๕๘

**องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต**

ข้อเสนอแนะ

๒.๑ (๑) ควรนำผลการประเมินคุณภาพผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์และวางแผนและพัฒนาปรับปรุงผลการเรียนรู้แต่ละด้านที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒ ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๒.๒ (๑) หลักสูตรควรมีการวางแผนการตีพิมพ์ผลงานนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาให้อยู่ในวงรอบปีการศึกษาที่ประเมิน

(๒) ควรสนับสนุนให้นิสิตนำเสนอผลงานในเวทีการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (SCOPUS)

**องค์ประกอบที่ ๓ : นิสิต**

๓.๑ (๑) หลักสูตรควรมีการทบทวนแผนการเตรียมความพร้อมของนิสิตแรกเข้าโดยจัดกิจกรรมทางวิชาการพื้นฐานที่จำเป็นในการเรียนรายวิชาในหลักสูตรให้หลากหลายมากยิ่งขึ้น

(๒) ควรมีการวางแผนเชิงรุกร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัยในการรับนิสิตเพื่อให้ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้และควรมีการทบทวนแผนทุกปีอย่างต่อเนื่อง

(๓) ควรมีการประเมินกระบวนการทุกครั้ง และนำผลการประเมินกระบวนการทั้งจากปีก่อนและปัจจุบันมาพัฒนากระบวนการรับสมัครให้ดียิ่งขึ้น

๓.๒ (๑) กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานิสิตควรส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาทักษะที่หลากหลายโดยเฉพาะที่เน้นเกี่ยวกับทักษะการทำวิทยานิพนธ์ การจัดกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียนมากยิ่งขึ้น

**องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์**

**ข้อเสนอแนะ**

๔.๑ (๑) ควรส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการเพิ่มพูนความรู้ในด้านวิชาการและวิชาชีพที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น

๔.๒ (๑) ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อขึ้นสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และส่งเสริมให้อาจารย์เสนอผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ

(๒) หลักสูตรควรให้ความสำคัญบทความวิจัยและบทความทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ให้มากขึ้น

๔.๓ (๑) ควรนำผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรมาวางแผนปรับปรุงระบบการแต่งตั้ง การบริหารและการพัฒนาอาจารย์เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

**องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน**

ข้อเสนอแนะ

๕.๑ (๑) ควรปรับปรุงปรัชญา วัตถุประสงค์ของหลักสูตรใหม่ ให้เข้มข้นกว่าระดับปริญญาโท

๕.๒ (๑) ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนใช้กระบวนการสอนที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิตโดยเฉพาะการสอนที่เน้นปัญหาหรือใช้การวิจัยเป็นฐาน

๕.๓ (๑) การประเมินผลของนิสิตควรสะท้อนให้เกิดการพัฒนาการเรียนการสอนและผลการเรียนรู้ (โดยพิจารณาจาก มคอ.๕ ของปีที่ผ่านมาสะท้อนถึงการปรับปรุง มคอ.๓ ของปีนี้และส่งผลถึง มคอ.๕ ของปีนี้อย่างไรในรายวิชาเดียวกัน) และนำมาพัฒนาหลักสูตรใน มคอ.๗

๕.๔ (๑) มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำสื่อการเรียนการสอนแก่อาจารย์ ประเภทสื่อ E-Learning

**องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

ข้อเสนอแนะ

๖.๑ (๑) หลักสูตรควรนำผลจาก มคอ.๕ ที่เกี่ยวกับทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกมาพิจารณาเพื่อวางแผนในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมนอกเหนือจากแบบประเมินความพึงพอใจ

**วิธีการประเมิน**

**๑) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)**

**๑.๑) การดำเนินการก่อนการตรวจประเมิน**

ได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ ๒๔ เดือน กรกฎาคม ๒๕๖๑ เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน มอบหมายภาระงานให้คณะกรรมการประเมินแต่ละคนปฏิบัติ

**๑.๒) การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน** มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(๑) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน   
แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร

(๒) สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ประธานหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร นิสิต ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ศิษย์เก่า ฯลฯ

(๓) ตรวจเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

(๔) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนิสิต ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนินกิจกรรมการเรียน การสอน

(๕) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน

**๑.๓) การดำเนินการหลังตรวจประเมิน** มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(๑) เสนอผลการประเมินด้วยวาจา แก่ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้หลักสูตรได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

(๒) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือทักท้วง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยังคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เพื่อดำเนินการต่อไป

**๒) การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล**

๒.๑) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

๒.๒) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ (๑) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ (๒) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ (๓) การเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ทั้งนี้เกณฑ์การตัดสินผลเป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

**รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

**(รศ.สยาม ดำปรีดา)**

ประธานกรรมการ

**(รศ.ดร.วันทนีย์ แสนภักดี)**  **(ผศ.ดร.ธัชชนันท์ อิศรเดช)**

กรรมการ กรรมการและเลขานุการ

**บทที่ ๑**

**บทนำ**

**๑.๑ ชื่อหลักสูตร**

หลักสูตร หลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ

ชื่อย่อ พธ.ด. (การจัดการเชิงพุทธ)

ชื่อภาษาอังกฤษ Doctor of Philosophy Program in Buddhist Management

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

**๑.๒ รหัสหลักสูตร** ๒๕๕๔๑๘๕๑๑๐๐๗๑๔

**๑.๓ ­ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร**

**๑) ปรัชญาของหลักสูตร**

หลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ มุ่งเน้นการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ทางด้านการจัดการที่บูรณาการหลักการทางพระพุทธศาสนา เพื่อพัฒนาและเสริมสร้างความทันสมัยทางวิชาการของศาสตร์ทางด้านการจัดการ สอดคล้องกับพระปณิธานของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาจุฬาลงกรณ์ พระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ที่ได้ทรงสถาปนามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยขึ้น เพื่อเป็นที่ศึกษาพระไตรปิฎก และวิชาชั้นสูง อีกทั้งสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองประเทศ ทั้งในปัจจุบันและอนาคต

**๒) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร**

๑.๒.๑ เพื่อผลิตพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต ให้มีความรู้ความเข้าใจวิชาการทางพระพุทธศาสนาประยุกต์เข้ากับวิชาการแห่งการจัดการ พร้อมกับบูรณาการเข้ากับศาสตร์สมัยใหม่ได้อย่างกลมกลืน

๑.๒.๒ เพื่อผลิตพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต ให้นำความรู้ในวิชาการทางพระพุทธศาสนาไปประยุกต์ใช้ในการจัดการ และเน้นถึงความรู้คู่คุณธรรมตามหลักทางพระพุทธศาสนา มีความลึกซึ้งด้านจิตภาวนา สุขสงบเยือกเย็น แจ่มใส ใฝ่รู้ สร้างสรรค์ และมีวิสัยทัศน์กว้างไกล เป็นพุทธศาสตรดุษฏีบัณฑิตที่เพียบพร้อมที่เป็นต้นแบบหรือตัวอย่างที่ดีให้แก่สังคมได้

๑.๒.๓ เพื่อผลิตพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต ให้มีความรู้ความสามารถในการสังเคราะห์ข้อมูลวิเคราะห์วิจัย จัดระบบและประเมินผลข้อมูลจนเกิดองค์ความรู้ใหม่ เพื่อความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการพระพุทธ ศาสนาที่บูรณาการเข้ากับวิชาการทางด้านการจัดการ ตลอดจนพัฒนาสังคมและประเทศชาติให้มีความเจริญยั่งยืนตลอดไป

**๑.๔. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา**

**-** การดำเนินตามข้อเสนอแนะของกรรมการในปีที่ผ่านมาในประเด็นที่หลักสูตรควรมีการนำผลงานทางวิชาการไปตีพิมพ์กับวารสารที่อยู่ในฐาน TCI ในแหล่งต่างๆอันเป็นการกระจายองค์ความรู้สู่สาธารณชน  
ที่มีความหลากหลายนั้น ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรได้ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ตีพิมพ์ผลงานที่อยู่ในฐาน TCI ๑ ทั้งหมด

- หลักสูตรได้มีการวางแผนในการกำกับติดตามวิทยานิพนธ์ของนิสิตในหลักสูตรซึ่งเป็นนิสิตหลักสูตรปี พ.ศ.๒๕๕๙ ซึ่งจากการกำกับติดตามนั้นนิสิตร้อยละ ๑๐๐ สำเร็จการศึกษาตามกรอบเวลา และกระบวนการดังกล่าวได้นำมาใช้กับนิสิตในหลักสูตรใหม่เพื่อที่จะได้เป็นไปในทางเดียวกัน

- หลักสูตรได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์และแผนการส่งเสริมให้อาจารย์ได้เพิ่มพูนความรู้โดยเฉพาะกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรได้ดำเนินโครงการเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นจำนวนมาก ประกอบด้วย โครงการอบรมพัฒนาความรู้ด้านการวิจัย ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการเรียนการสอน ด้านการเขียนผลงานวิชาการ

- หลักสูตรได้มีการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการบริการทางวิชาการเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม กล่าวคือ หลักสูตรได้ออกให้ความรู้ในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับความต้องการของประชาชนเพื่อมีภาวะต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมซึ่งกระบวนการให้บริการดังกล่าวนั้น ได้มีการสำรวจความต้องการของประชาชนในชุมชนนั้นๆ แล้วจึงได้มีการวางแผนให้บริการในเรื่องนั้น ๆ ต่อไป ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรได้ออกให้บริการเรื่องมหาวิทยาลัยสงฆ์กับสังคมไทยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาในหลักสูตร

- หลักสูตรได้ดำเนินจัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอต่อความต้องการของนิสิตและใน  
ปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรได้จัดให้มีห้องปฏิบัติการสารสนเทศ ซึ่งเป็นห้องที่นิสิตสามารถสืบค้นข้อมูลได้อย่างครบวงจรและมีประสิทธิภาพ

**๑.๕ อาจารย์ประจำหลักสูตร**

๑.๕.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.๒)

| **ที่** | **ชื่อ-ฉายา/นามสกุล** | **ตำแหน่งทางวิชาการ/สาขาวิชา** | **คุณวุฒิ/สาขาวิชา** | **สถาบันที่สำเร็จการศึกษา** | **ปีที่สำเร็จ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ๑ | พระอุดมสิทธินายก  (กำพล คุณงฺกโร) | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | พธ.ด. (การจัดการเชิงพุทธ)  พธ.ม. (การจัดการเชิงพุทธ)  พธ.บ. (การจัดการเชิงพุทธ) | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย | ๒๕๕๗  ๒๕๕๔  ๒๕๕๒ |
| ๒ | พระมหาสุนันท์ สุนนฺโท | อาจารย์ | พธ.ด. (การจัดการเชิงพุทธ)  พธ.ม. (การจัดการเชิงพุทธ)  พธ.บ. (การจัดการเชิงพุทธ) | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย | ๒๕๕๗  ๒๕๕๔  ๒๕๕๒ |
| ๓ | พระมหากฤษฎา  กิตฺติโสภโณ | อาจารย์ | พธ.ด. (การจัดการเชิงพุทธ)  พธ.ม. (การจัดการเชิงพุทธ)  พธ.บ. (การจัดการเชิงพุทธ) | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย | ๒๕๕๗  ๒๕๕๕  ๒๕๕๓ |
| ๔ | พระปลัดระพิน พุทฺธิสาโร | อาจารย์ | พธ.ด./พระพุทธศาสนา  ศศ.ม./ประวัติศาสตร์เอเชีย  พธ.บ./ครุศาสตร์ | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ  มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย | ๒๕๕๔  ๒๕๔๔  ๒๕๓๙ |
| ๕ | พระสุธีวีรบัณฑิต  (โชว์ ทสฺสนีโย) | อาจารย์ | DM./การจัดการภาครัฐ  ศศ.ม./การบริหารองค์การ  พธ.บ./พระพุทธศาสนา | มหาวิทยาลัยราชภัฎสวนดุสิต  มหาวิทยาลัยเกริก  มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย | ๒๕๕๓  ๒๕๔๕  ๒๕๓๕ |
| ๖ | นายประเสริฐ ธิลาว | อาจารย์ | พธ.ด./ การจัดการเชิงพุทธ  พธ.ม./ การจัดการเชิงพุทธ  พธ.บ./ การจัดการเชิงพุทธ | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย | ๒๕๕๗  ๒๕๕๕  ๒๕๕๔ |

๑.๔.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

| **ที่** | **ชื่อ-ฉายา/นามสกุล** | **ตำแหน่งทางวิชาการ/สาขาวิชา** | **คุณวุฒิ/สาขาวิชา** | **สถาบันที่สำเร็จการศึกษา** | **ปีที่สำเร็จ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ๑ | พระอุดมสิทธินายก  (กำพล คุณงฺกโร) | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | พธ.ด. (การจัดการเชิงพุทธ)  พธ.ม. (การจัดการเชิงพุทธ)  พธ.บ. (การจัดการเชิงพุทธ) | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย | ๒๕๕๗  ๒๕๕๔  ๒๕๕๒ |
| ๒ | พระมหาสุนันท์ สุนนฺโท | อาจารย์ | พธ.ด. (การจัดการเชิงพุทธ)  พธ.ม. (การจัดการเชิงพุทธ)  พธ.บ. (การจัดการเชิงพุทธ) | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย | ๒๕๕๗  ๒๕๕๔  ๒๕๕๒ |
| ๓ | พระมหากฤษฎา  กิตฺติโสภโณ | อาจารย์ | พธ.ด. (การจัดการเชิงพุทธ)  พธ.ม. (การจัดการเชิงพุทธ)  พธ.บ. (การจัดการเชิงพุทธ) | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย | ๒๕๕๗  ๒๕๕๕  ๒๕๕๓ |
| ๔ | พระปลัดระพิน พุทฺธิสาโร | อาจารย์ | พธ.ด./พระพุทธศาสนา  ศศ.ม./ประวัติศาสตร์เอเชีย  พธ.บ./ครุศาสตร์ | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ  มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย | ๒๕๕๔  ๒๕๔๔  ๒๕๓๙ |
| ๕ | พระสุธีวีรบัณฑิต  (โชว์ ทสฺสนีโย) | อาจารย์ | DM./การจัดการภาครัฐ  ศศ.ม./การบริหารองค์การ  พธ.บ./พระพุทธศาสนา | มหาวิทยาลัยราชภัฎสวนดุสิต  มหาวิทยาลัยเกริก  มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย | ๒๕๕๓  ๒๕๔๕  ๒๕๓๕ |
| ๖ | นายประเสริฐ ธิลาว | อาจารย์ | พธ.ด./ การจัดการเชิงพุทธ  พธ.ม./ การจัดการเชิงพุทธ  พธ.บ./ การจัดการเชิงพุทธ | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย | ๒๕๕๗  ๒๕๕๕  ๒๕๕๔ |

**๑.๖ สถานที่จัดการเรียนการสอน**

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

**๑.๗ จำนวนนิสิต**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **สาขาวิชา** | **ชั้นปีที่ ๑** | **ชั้นปีที่ ๒** | **ชั้นปีที่ ๓** | **ชั้นปีที่ ๔** | **ชั้นปีที่ ๕** | **รวม** |
| การจัดการเชิงพุทธ | ๒๐ | ๒๐ | - | - | - | **๔๐** |

**บทที่ ๒**

**ผลการประเมินรายองค์ประกอบตัวบ่งชี้**

**หมวดที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป**

**องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน**

**ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.**

| **ผลประเมินโดยกรรมการ** | **เกณฑ์การประเมิน** | **ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- |
| ☑ ผ่าน | ๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | มีจำนวน ๓ รูป  ทั้งหมดจบปริญญาเอกและวุฒิการศึกษาตรงสาชาที่เปิดสอน |
| ☑ ผ่าน | ๒. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | มีจำนวน ๓ รูป  ทั้งหมดจบปริญญาเอกและวุฒิการศึกษาตรงสาชาที่เปิดสอน |
| ☑ ผ่าน | ๓) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | มีจำนวน ๖ รูป/คน  ทั้งหมดจบปริญญาเอก  มีวุฒิการศึกษาตรง ๓ รูป สัมพันธ์ ๓ รูป/คน  เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๓ รูป  เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ๖ รูป/คน  เป็นอาจารย์สอบวิทยานิพนธ์ ๖ รูป/คน  เป็นอาจารย์ผู้สอน ๖ รูป/คน |
| ☑ ผ่าน | ๔) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน | มีจำนวน ๖ รูป/คน  ทั้งหมดจบปริญญาเอก  มีวุฒิการศึกษาตรง ๓ รูป/คน  มีประสบการณ์สอนและมีประสบการณ์ด้านการวิจัย |
| ☑ ผ่าน | ๕) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ | มีจำนวน ๖ รูป/คน  ทั้งหมดจบปริญญาเอก  มีวุฒิการศึกษาตรง ๓ รูป/คน  เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๑ รูป  มีประสบการณ์ด้านการวิจัยย้อนหลัง ๕ ปี ทุกรูป/คน |
| ☑ ผ่าน | ๖) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) | มีจำนวน ๖ รูป/คน  ทั้งหมดจบปริญญาเอก  มีวุฒิการศึกษาตรง ๓ รูป/คน  เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๑ รูป  มีประสบการณ์ด้านการวิจัยย้อนหลัง ๕ ปี ทุกรูป/คน |
| ☑ ผ่าน | ๗) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ | มีจำนวน ๑๙ รูป/คน  ทั้งหมดจบปริญญาเอก  มีวุฒิการศึกษาตรง ๓ รูป สัมพันธ์ ๑๖ รูป/คน  เป็นศาสตราจารย์ ๑ คน  เป็นรองศาสตราจารย์ ๔ คน  เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๙ คน  มีประสบการณ์ด้านการวิจัยย้อนหลัง ๕ ปี ทุกรูป/คน |
| ☑ ผ่าน | ๘) การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา | มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ๑๗ รูป  ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ TCI ฐาน ๑ ทั้งหมด |
| ☑ ผ่าน | ๙) ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา | ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ของกฎกระทรวงศึกษาธิการ ในอัตราส่วน ๑:๕ |
| ☑ ผ่าน | ๑๐) การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด | มีการปรับปรุงหลักสูตร เมื่อปี ๒๕๕๙  สกอ.รับทราบเมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ |

**สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย ๒๕๖๐ | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | การบรรลุเป้าหมาย |
| ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ผ่าน | ☑ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน | ☑ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน | บรรลุ |

**หมายเหตุ :** หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

**ข้อเสนอแนะ**

|  |
| --- |
| ๑. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ผู้สอบ ผลิตผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง |
| ๒. ควรกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของหลักสูตรต่อไป |
| ๓. หลักสูตรควรมีการวางแผนในการแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์โดยเฉพาะผู้ทรงคุณภายนอกที่จะต้องเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. ปี ๒๕๕๘ |

**หมวดที่ ๒ อาจารย์**

**องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์**

| **ตัวบ่งชี้** | **เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน** |
| --- | --- |
| **๔.๑** | **การบริหารและพัฒนาอาจารย์**  - ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร  - ระบบการบริหารอาจารย์  - ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์  **ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน**   * มีระบบมีกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์เด่นชัด * มีการนำระบบกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์ไปสู่การปฏิบัติและดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง * มีการประเมินกระบวนการการบริหารและพัฒนาอาจารย์ด้วนวิธีการที่หลากหลาย * มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการการบริหารและพัฒนาอาจารย์จากผลการประเมิน   **ข้อเสนอแนะ**  - ควรส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการเพิ่มพูนความรู้ในด้านวิชาการและวิชาชีพที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย ๒๕๖๐ | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | การบรรลุเป้าหมาย |
| ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | ๔ คะแนน | ๔ ข้อ | ๔ คะแนน | บรรลุ |

**องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์**

| **ตัวบ่งชี้** | **เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน** |
| --- | --- |
| **๔.๒.** | **คุณภาพอาจารย์**  **๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก**  **ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน**  อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๖ รูป/คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน ๖ รูป/คน ได้แก่  ๑. พระอุดมสิทธินายก, ผศ.ดร.  ๒. พระมหาสุนันท์ สุนนฺโท, ดร.  ๓. พระมหากฤษฎา กิตฺติโสภโณ, ดร.  ๔. พระสุธีวีรบัณฑิต, ดร.  ๕. พระปลัดระพิน พุทฺธิสาโร, ดร.  ๖. ดร.ประเสริฐ ธิลาว  ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เท่ากับ ๑๐๐ % คะแนนที่ได้เท่ากับ ๕ คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้  **วิธีการคำนวณ**  ๑.ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | ๖ | X ๑๐๐ | = | ร้อยละ ๑๐๐ | | ๖ |     ๒. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | ๑๐๐ | X ๕ | = | ๕ คะแนน | | ๑๐๐ |   **ข้อมูลพื้นฐาน**   |  |  | | --- | --- | | **ข้อมูลพื้นฐาน** | **จำนวน** | | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด | ๖ | | จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ๖ |   **ข้อเสนอแนะ**  - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย ๒๕๖๐ | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | การบรรลุเป้าหมาย |
| ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ป.เอก  ร้อยละ ๑๐๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | ๕ คะแนน | บรรลุ |

**องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์**

| **ตัวบ่งชี้** | **เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน** |
| --- | --- |
| **๔.๒.** | **คุณภาพอาจารย์**  **๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ**  **ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน**  อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๖ รูป/คน มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๑ รูป ได้แก่  ๑. พระอุดมสิทธินายก, ผศ.ดร.  ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับ ๑๖.๖๖ % คะแนนที่ได้เท่ากับ ๐.๘๓ คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้  **วิธีการคำนวณ**  ๑. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | ๑ | x | ๑๐๐ | = | ๑๐๐ % | |  | ๖ |   ๒. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | ๑๖.๖๖ | x | ๕ | = | ๐.๘๓ คะแนน | |  | ๑๐๐ |   **ข้อมูลพื้นฐาน**   |  |  | | --- | --- | | **ข้อมูลพื้นฐาน** | **จำนวน** | | จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบันทั้งหมด | ๖ | | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ |  | | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผศ. | ๑ | | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรศ. |  | | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศ. |  |   **ข้อเสนอแนะ**  - ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อขึ้นสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และส่งเสริมให้อาจารย์เสนอผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย ๒๕๖๐ | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | การบรรลุเป้าหมาย |
| ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ป.เอก  ร้อยละ ๑๐๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | ๐.๘๓ | ไม่บรรลุ |

**องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์**

| **ตัวบ่งชี้** | **เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน** |
| --- | --- |
| **๔.๒.** | **คุณภาพอาจารย์**  **๔.๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร**  **ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน**  ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งหมด จำนวน ๔๗ เรื่อง ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร เท่ากับ ๕๖๖ % คะแนนที่ได้เท่ากับ ๕ คะแนนโดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้  **วิธีการคำนวณ**  ๑. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | ๓๔ | x | ๑๐๐ | = | ๕๖๖.๖ % | |  | ๖ |   ๒. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | ๕๖๖.๖ | x | ๕ | = | ๕ คะแนน | |  | ๘๐ |   **ข้อมูลพื้นฐาน**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร** | **ค่าน้ำหนัก** | | | | | | | | | | **ผลรวมถ่วงน้ำหนัก** | | **ผลงานทางวิชาการ** | | | | | **ผลงานสร้างสรรค์** | | | | | | ๐.๒๐ | ๐.๔๐ | ๐.๖๐ | ๐.๘๐ | ๑.๐๐ | ๐.๒๐ | ๐.๔๐ | ๐.๖๐ | ๐.๘๐ | ๑.๐๐ | | ๑. พระอุดมสิทธินายก, ผศ.ดร. |  | ๑ |  | ๘ | ๑ |  |  |  |  |  | ๗.๘ | | ๒. พระมหาสุนันท์ สุนนฺโท, ดร. |  |  |  | ๘ |  |  |  |  |  |  | ๖.๔ | | ๓. พระมหากฤษฎา กิตฺติโสภโณ, ดร. |  |  |  | ๖ |  |  |  |  |  |  | ๔.๘ | | ๔. พระสุธีวีรบัณฑิต, ดร. |  |  |  | ๗ |  |  |  |  |  |  | ๕.๖ | | ๕. พระปลัดระพิน พุทฺธิสาโร, ดร. | ๘ |  | ๑ | ๑ |  |  |  |  |  |  | ๓ | | ๖. ดร.ประเสริฐ ธิลาว |  |  |  | ๖ |  |  |  |  |  |  | ๔.๘ |   **ข้อเสนอแนะ**  - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย ๒๕๖๐ | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | การบรรลุเป้าหมาย |
| ๔.๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ป.เอก  ร้อยละ ๖๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | ๕ คะแนน | บรรลุ |

**องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์**

| **ตัวบ่งชี้** | **เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน** |
| --- | --- |
| **๔.๒.** | **คุณภาพอาจารย์**  **๔.๒.๔ จำนวนบทความทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร**  **ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน**  **จำนวนบทความทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS** ทั้งหมด จำนวน ๓ เรื่อง อัตราส่วนจำนวนบทความที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม ๕ โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม ๕ =๐.๒๕ โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้  **วิธีการคำนวณ**  ๑. อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | ๓ |  |  | = | ๐.๕ | |  | ๖ |   ๒. แปลงค่าที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | ๐.๕ | x | ๕ | = | ๕ คะแนน | |  | ๐.๒๕ |   **ข้อเสนอแนะ**  หลักสูตรควรให้ความสำคัญบทความวิจัยและบทความทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ให้มากขึ้น |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย ๒๕๖๐ | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | การบรรลุเป้าหมาย |
| ๔.๒.๔ จำนวนบทความทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | ๔ คะแนน | ๕ คะแนน | ๕ คะแนน | บรรลุ |

**องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์**

| **ตัวบ่งชี้** | **เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน** |
| --- | --- |
| **๔.๓** | **ผลที่เกิดกับอาจารย์**  - อัตราการคงอยู่ของอาจารย์  - ความพึงพอใจของอาจารย์  **ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน**   * มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ * มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง   **การคงอยู่ของอาจารย์**   |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ที่** | **ชื่อ-นามสกุล/ฉายา** | **การคงอยู่ของอาจารย์** | | | | | | | **๒๕๕๘** | | **๒๕๕๙** | | **๒๕๖๐** | | | **คงอยู่** | **ออก** | **คงอยู่** | **ออก** | **คงอยู่** | **ออก** | | ๑ | พระอุดมสิทธินายก,ผศ.ดร. | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  | | ๒ | พระสุธีวีรบัณฑิต,ดร. | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  | | ๓ | พระมหาสุนันท์ สุนนฺโท,ดร. | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  | | ๔ | พระมหากฤษฎา กิตฺติโสภโณ.ดร. | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  | | ๕ | พระปลัดระพิน พุทธิสาโร | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  | | ๖ | ดร.ประเสริฐ ธิลาว | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |   **ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร**   | **รายการประเมิน** | **ความพึงพอใจของอาจารย์ ( )** | | | | --- | --- | --- | --- | | **๒๕๕๘** | **๒๕๕๙** | **๒๕๖๐** | | | การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร | ๔.๒๖ | ๔.๓๐ | ๔.๓๕ | | | การรับอาจารย์ | ๔.๒๐ | ๔.๒๘ | ๔.๓๐ | | | การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ | ๔.๑๖ | ๔.๔๘ | ๔.๕๑ | | | กระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ | ๓.๘๔ | ๔.๑๔ | ๔.๒๕ | | | สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับอาจารย์ | ๔.๕๓ | ๔.๗๔ | ๔.๘๑ | | | **คะแนนเฉลี่ย** | **๔.๑๘** | **๔.๔๑** | **๔.๔๔** | |   **ข้อเสนอแนะ**  - ควรนำผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรมาวางแผนปรับปรุงระบบการแต่งตั้ง การบริหารและการพัฒนาอาจารย์เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย ๒๕๖๐ | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | การบรรลุเป้าหมาย |
| ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ | ๔  คะแนน | ๔ คะแนน | ๔ คะแนน | บรรลุ |

**หมวดที่ ๓ นิสิตและบัณฑิต**

**องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต**

| **ตัวบ่งชี้** | **เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน** |
| --- | --- |
| **๒.๑** | **คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**  **ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน**  ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ต่อคุณภาพของบัณฑิตปริญญาเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๖ คะแนน  ข้อมูลประกอบการพิจารณา   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | ที่ | รายการข้อมูลพื้นฐาน | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงาน | | ๑ | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด | คน | ๑๗ | | ๒ | จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด | คน | ๑๗ | | ๔ | จำนวนผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินความพึงพอใจ | คน | ๑๗ | | ๕ | คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต(คะแนนเต็ม๕) | ค่าเฉลี่ย | ๔.๘๖ |   สูตรการคำนวณ   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | ๘๒.๗ | = | ๔.๘๖ | |  | ๑๗ |  |  | |  |  | | |   **ข้อเสนอแนะ**  - ควรนำผลการประเมินคุณภาพผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์และวางแผนและพัฒนาปรับปรุงผลการเรียนรู้แต่ละด้านที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒ ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย ๒๕๖๐ | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | การบรรลุเป้าหมาย |
| ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ค่าเฉลี่ย  ๔.๒๕ | ค่าเฉลี่ย ๔.๘๖ | ๔.๘๖ คะแนน | บรรลุ |

**องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต**

| **ตัวบ่งชี้** | **เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน** |
| --- | --- |
| **๒.๒** | **ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่**  **ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน**  ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของหลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ เท่ากับ ๘๐ % คะแนนที่ได้เท่ากับ ๕ คะแนนโดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้  **วิธีการคำนวณ**  ๑. คำนวณค่าร้อยละของผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | ๑๖.๔ | x | ๑๐๐ | = | ๙๖.๔๗ % | |  | ๑๗ |   ๒. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | ๙๖.๔๗ | x | ๕ | = | ๕ คะแนน | |  | ๘๐ |   **ข้อมูลพื้นฐาน**   |  |  | | --- | --- | | รายการข้อมูลพื้นฐาน | จำนวน | | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด | ๑๗ | | จำนวนบทความที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๑๐ |  | | จำนวนบทความที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๒๐ | ๓ | | จำนวนบทความที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๔๐ |  | | จำนวนบทความที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๖๐ | ๔ | | จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๘๐ | ๑๕ | | จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๑.๐๐ |  | | ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก | ๑๖.๔ | | ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก | ๙๖.๔๗ | | แปลงค่าคะแนน ๕ โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๘๐ | ๕ |   **ข้อเสนอแนะ**  -หลักสูตรควรมีการวางแผนการตีพิมพ์ผลงานนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาให้อยู่ในวงรอบปีการศึกษาที่ประเมิน  -ควรสนับสนุนให้นิสิตนำเสนอผลงานในเวทีการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (SCOPUS) |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย ๒๕๖๐ | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | การบรรลุเป้าหมาย |
| ๒.๒ ร้อยละของผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | ร้อยละ ๘๐ | ร้อยละ ๙๖.๔๗ | ๕ คะแนน | บรรลุ |

**องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต**

| **ตัวบ่งชี้** | **เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน** |
| --- | --- |
| **๓.๑** | **การรับนิสิต**  - การรับนิสิต  - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา  **ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน**   * มีระบบ มีกลไกการรับนิสิตเป็นไปตามที่ระบุใน มคอ. ๒ * มีการนำระบบกลไกการรับนิสิตไปสู่การปฏิบัติซึ่งผลการรับสมัครเป็นไปตามแผนที่กำหนด * มีการประเมินกระบวนการการรับนิสิตจากปีการศึกษา ๒๕๕๙ * มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการการรับนิสิตจากผลการประเมินในปี ๒๕๕๙ ทำให้ในปีการศึกษา  ๒๕๖๐ ผลลการรับสมัครเป็นไปตามแผน * มีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้แก่นิสิตใน ๔ รายวิชา คือ ๑) ความรู้พื้นฐานสาขาวิชาที่เรียน ๒) ทักษะสถิติการวิจัย ๓) ทักษะภาษาอังกฤษ ๔) การเขียนโครงการวิจัย   **ข้อเสนอแนะ**  - หลักสูตรควรมีการทบทวนแผนการเตรียมความพร้อมของนิสิตแรกเข้าโดยจัดกิจกรรมทางวิชาการพื้นฐานที่จำเป็นในการเรียนรายวิชาในหลักสูตรให้หลากหลายมากยิ่งขึ้น  - ควรมีการวางแผนเชิงรุกร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัยในการรับนิสิตเพื่อให้ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้และควรมีการทบทวนแผนทุกปีอย่างต่อเนื่อง  -ควรมีการประเมินกระบวนการทุกครั้ง และนำผลการประเมินกระบวนการทั้งจากปีก่อนและปัจจุบันมาพัฒนากระบวนการรับสมัครให้ดียิ่งขึ้น |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย ๒๕๖๐ | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | การบรรลุเป้าหมาย |
| ๓.๑ การรับนิสิต | ๔ คะแนน | ๓ คะแนน | ๓ คะแนน | ไม่บรรลุ |

**องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต**

| **ตัวบ่งชี้** | **เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน** |
| --- | --- |
| **๓.๒** | **การส่งเสริมและพัฒนานิสิต**  - การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี  - การควบคุมการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา  - การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑  **ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน**   * มีระบบ มีกลไกการส่งเสริมและพัฒนานิสิตอย่างชัดเจน * มีการนำระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนานิสิตไปสู่การปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง มีการจัดโครงการต่างๆรองรับการพัฒนา * มีการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ * มีคู่มือนิสิตควบคุมการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา   **ข้อเสนอแนะ**  - กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานิสิตควรส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาทักษะที่หลากหลายโดยเฉพาะที่เน้นเกี่ยวกับทักษะการทำวิทยานิพนธ์ การจัดกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียนมากยิ่งขึ้น |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย ๒๕๖๐ | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | การบรรลุเป้าหมาย |
| ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานิสิต | ๔ คะแนน | ๓ คะแนน | ๓ คะแนน | ไม่บรรลุ |

**องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต**

| **ตัวบ่งชี้** | **เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน** |
| --- | --- |
| **๓.๓** | **ผลที่เกิดกับนิสิต**  - การคงอยู่  - การสำเร็จการศึกษา  - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต  **ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน**   * มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย * การคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร (รายงาน ๓ ปีรวมปีประเมิน)  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **นิสิตคงอยู่**  **ปีที่รับเข้า** | **๒๕๕๖** | **๒๕๕๗** | **๒๕๕๘** | **๒๕๕๙** | **๒๕๖๐** | **หมายเหตุ** | | ๒๕๕๘ |  |  | ๑๒ | ๑๒ | ๐ |  | | ๒๕๕๙ |  |  |  | ๒๐ | ๒๐ |  | | **๒๕๖๐** |  |  |  |  | ๒๐ |  |  * การสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร (ข้อมูล ๓ ปีนับรวมปีประเมิน)  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **จำนวนนิสิต**  **ที่รับเข้า**  **ปีที่** | | **๒๕๕๘** | | **๒๕๕๙** | | **๒๕๖๐** | | | **จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา** | **ร้อยละ** | **จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา** | **ร้อยละ** | **จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา** | **ร้อยละ** | | ๒๕๕๖ | ๑๓ | ๓ | ๒๓.๐๗ |  |  |  |  | | ๒๕๕๗ | ๒๓ |  |  | ๑๗ | ๗๓.๙๒ |  |  | | ๒๕๕๘ | ๑๒ |  |  |  |  | ๑๒ | ๑๐๐ | | ๒๕๕๙ | ๒๐ |  |  |  |  |  |  | | ๒๕๖๐ | ๒๐ |  |  |  |  |  |  |  * ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตร ใน ๔ ด้านคือ  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ที่** | **รายการประเมิน** | **คะแนนการประเมิน**  **ปี ๒๕๕๗** | **คะแนนการประเมิน**  **ปี ๒๕๕๘** | **คะแนนการประเมิน**  **ปี ๒๕๕๙** | **คะแนนการประเมิน**  **ปี ๒๕๖๐** | | ๑ | ด้านการรับนิสิตและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา | ๓.๗๕ | ๓.๘๐ | ๔.๑๐ | ๔.๔๒ | | ๒ | ด้านการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ | ๓.๘๔ | ๓.๘๕ | ๓.๙๐ | ๔.๐๒ | | ๓ | ด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ | ๓.๖๗ | ๓.๗๐ | ๓.๗๒ | ๔.๐๓ | | ๔ | ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | ๓.๗๓ | ๓.๘๒ | ๓.๘๙ | ๔.๑๑ | |  | **คะแนนเฉลี่ย** | **๓.๗๕** | **๓.๗๙** | **๓.๙๐** | **๔.๑๕** |   **ระดับความพึงพอใจของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียน**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **การบริหารจัดการหลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ** | **ระดับความพึงพอใจ** | | | |  | **S.D.** | **แปลผล** | | ๑.ช่องทางร้องเรียนของนิสิต | **๓.๙๘** | **๑.๐๐๐** | **มาก** | | ๒.การจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตรวดเร็วและเหมาะสม | **๓.๙๕** | **๑.๐๑๑** | **มาก** | | รวมค่าเฉลี่ยทั้งหมด | **๓.๙๖** | **๐.๙๘๓** | **มาก** |   **ข้อเสนอแนะ**  **-** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย ๒๕๖๐ | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | การบรรลุเป้าหมาย |
| ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต | ๔ คะแนน | ๔ คะแนน | ๔ คะแนน | บรรลุ |

**หมวดที่ ๔ ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน**

**องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

| **ตัวบ่งชี้** | **เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน** |
| --- | --- |
| **๕.๑** | **สาระของรายวิชาในหลักสูตร**  - การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร  - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ  **ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน**   * มีระบบ มีกลไกการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตร * มีการนำระบบกลไกการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร มีการประชุมและปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ มีการจัดทำรายงานการวิจัย และเชิญกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย * มีการประเมินกระบวนการการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตร * มีการปรับปรุงกระบวนการการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตรจากผลการประเมิน * มีผลจากการปรับปรุงกระบวนการการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตรเห็นชัดเป็นรูปธรรม * มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ ประกอบด้วยวิชาการจัดการกิจการพระพุทธศาสนาในกลุ่มประเทศอาเชียน, การปฏิรูปการบริหารกิจการพระพุทธศาสนา, การวิเคราะห์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพขั้นสูงทางการจัดการ   **ข้อเสนอแนะ**  - ควรปรับปรุงปรัชญา วัตถุประสงค์ของหลักสูตรใหม่ ให้เข้มข้นกว่าระดับปริญญาโท |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย ๒๕๖๐ | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | การบรรลุเป้าหมาย |
| ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร | ๔  คะแนน | ๔ คะแนน | ๔ คะแนน | บรรลุ |

**องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

| **ตัวบ่งชี้** | **เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน** |
| --- | --- |
| **๕.๒** | **การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน**  - การกำหนดผู้สอน  - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และมคอ. ๔) การจัดการเรียนการสอน  - การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์  - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์  - การช่วยเหลือ กำกับติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา  **ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน**   * มีระบบ มีกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน * มีการนำระบบกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนไปสู่การปฏิบัติ * มีการช่วยเหลือ กำกับติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษาเป็นอย่างดี ส่งผลให้นิสิตสำเร็จการศึกษาทั้งหมด * มีการประเมินกระบวนการการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน   - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนจากผลการประเมิน  **ข้อเสนอแนะ**  - ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนใช้กระบวนการสอนที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิตโดยเฉพาะการสอนที่เน้นปัญหาหรือใช้การวิจัยเป็นฐาน |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย ๒๕๖๐ | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | การบรรลุเป้าหมาย |
| ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | ๔  คะแนน | ๔ คะแนน | ๔ คะแนน | บรรลุ |

**องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

| **ตัวบ่งชี้** | **เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน** |
| --- | --- |
| **๕.๓** | **การประเมินผู้เรียน**  - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ  - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต  - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และมคอ.๗)  - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา  **ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน**   * มีระบบ มีกลไกการประเมินผู้เรียน * มีการนำระบบกลไกการประเมินผู้เรียนไปสู่การปฏิบัติ * มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติหลากหลายรูปแบบและน่าเชื่อถือ * มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตทุกภาคการศึกษา * มีการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และมคอ.๗) ทุกภาคการศึกษา * มีการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ * มีการประเมินกระบวนการการประเมินผู้เรียน * มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการการประเมินผู้เรียนจากผลการประเมิน   **ข้อเสนอแนะ**  - การประเมินผลของนิสิตควรสะท้อนให้เกิดการพัฒนาการเรียนการสอนและผลการเรียนรู้ (โดยพิจารณาจาก มคอ.๕ ของปีที่ผ่านมาสะท้อนถึงการปรับปรุง มคอ.๓ ของปีนี้และส่งผลถึง มคอ.๕ ของปีนี้อย่างไรในรายวิชาเดียวกัน) และนำมาพัฒนาหลักสูตรใน มคอ.๗ |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย ๒๕๖๐ | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | การบรรลุเป้าหมาย |
| ๕.๓ การประเมินผู้เรียน | ๔  คะแนน | ๔ คะแนน | ๔ คะแนน | บรรลุ |

**องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

| **ตัวบ่งชี้** | **เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน** |
| --- | --- |
| **๕.๔** | **ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**  **ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน**  ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ มีดังนี้   | **ผลประเมินโดยกรรมการ** | **ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)** | | --- | --- | | ☑ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน  □ ไม่เลือก | (๑) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร | | ☑ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน  □ ไม่เลือก | (๒) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. ๒ ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี) | | ☑ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน  □ ไม่เลือก | (๓) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา | | ☑ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน  □ ไม่เลือก | (๔) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา | | ☑ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน  □ ไม่เลือก | (๕) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังปีการศึกษา | | ☑ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน  □ ไม่เลือก | (๖) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.๓ และ มคอ.๔ (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา | | ☑ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน  □ ไม่เลือก | (๗) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.๗ ปีที่แล้ว | | □ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน  ☑ ไม่เลือก | (๘) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน | | ☑ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน  □ ไม่เลือก | (๙) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง | | □ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน  ☑ ไม่เลือก | (๑๐) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ต่อปี | | ☑ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน  □ ไม่เลือก | (๑๑) ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ย**ไม่น้อยกว่า ๓.๕๑** จากคะแนนเต็ม ๕.๐ = ๔.๐๙ | | ☑ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน  □ ไม่เลือก | (๑๒) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย**ไม่น้อยกว่า ๓.๕๑** จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐ = ๔.๘๖ |   **วิธีการคำนวณ**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | ๑๐ | x | ๑๐๐ | = | ๑๐๐ % | |  | ๑๐ |   **ข้อเสนอแนะ (ไม่เกิน ๓ ข้อ)**  - มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำสื่อการเรียนการสอนแก่อาจารย์ ประเภทสื่อ E-Learning  **เหตุผลที่ให้คะแนน ๕** (กรณีที่มีคะแนนในระดับ ๕ ให้อธิบายเหตุผล)  - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย ๒๕๖๐ | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | การบรรลุเป้าหมาย |
| ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ร้อยละ  ๑๐๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | ๕ คะแนน | บรรลุ |

**หมวดที่ ๕ การบริหารหลักสูตร**

**องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

| **ตัวบ่งชี้** | **เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน** |
| --- | --- |
| **๖.๑** | **สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**  - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้  - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน  - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้  **ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน**   * มีระบบมีกลไกเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ * มีการนำระบบกลไกเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน * มีการประเมินกระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ * มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากผลการประเมิน * มีผลจากการปรับปรุงกระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เห็นชัดเป็นรูปธรรม   **ข้อเสนอแนะ**  -หลักสูตรควรนำผลจาก มคอ.๕ ที่เกี่ยวกับทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกมาพิจารณาเพื่อวางแผนในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมนอกเหนือจากแบบประเมินความพึงพอใจ |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย ๒๕๖๐ | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | การบรรลุเป้าหมาย |
| ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | ๔  คะแนน | ๔ คะแนน | ๔ คะแนน | บรรลุ |

**บทที่ ๓**

**สรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร**

**หลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ**

**คณะสังคมศาสตร์**

**๒.๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๐**

**ตาราง ๑ ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ ๑-๖**

| **ตัวบ่งชี้** | **เป้า**  **หมาย** | **ผลการดำเนินงาน** | | | | | | | | | | **การบรรลุเป้าหมาย** | **ผลคะแนนการประเมิน**  **โดยคณะกรรมการ** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ตัวตั้ง** | | | **ผลลัพธ์**  **(%หรือสัดส่วน)** | | | | | | |
| **ตัวหาร** | | |
| **องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน** | | | | | | | | | | | | | | |
| **ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑** การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ผ่าน | ☑ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน | | | | | | | | | | บรรลุ | ☑ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน | |
| **ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานหลักสูตร** | | | | | | | | | | | | | | ☑**หลักสูตรได้มาตรฐาน**  □**ไม่ได้มาตรฐาน** |
| **องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต** | | | | | | | | | | | | | | |
| **ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑** คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ๔.๒๕ คะแนน | ค่าเฉลี่ย ๔.๘๖ | | | | | | | | | | บรรลุ | ๔.๘๖ คะแนน | |
| **ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒** ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน | ร้อยละ  ๘๐ | ๑๖.๔ | X | | | ๑๐๐ | | = | | ๙๖.๔๗ % | | บรรลุ | ๕ คะแนน | |
| ๑๗ |
| **ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต** | | | | | | | | | | | | | | **เฉลี่ยรวม ๔.๙๓ คะแนน** |
| **องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต** | | | | | | | | | | | | | | |
| **ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑** การรับนิสิต | ๔ คะแนน | ๓ คะแนน | | | | | | | | | | ไม่บรรลุ | ๓ คะแนน | |
| **ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒** การส่งเสริมและพัฒนานิสิต | ๔ คะแนน | ๓ คะแนน | | | | | | | | | | ไม่บรรลุ | ๓ คะแนน | |
| **ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓** ผลลัพธ์ที่เกิดกับนิสิต | ๔ คะแนน | ๔ คะแนน | | | | | | | | | | บรรลุ | ๔ คะแนน | |
| **ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ ๓ นิสิต** | | | | | | | | | | | | | | **เฉลี่ยรวม ๓.๓๓ คะแนน** |
| **องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์** | | | | | | | | | | | | | | |
| **ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑** การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | ๔ คะแนน | ๓ คะแนน | | | | | | | | | | ไม่บรรลุ | ๓ คะแนน | |
| **ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒** คุณภาพอาจารย์ | **รวมคะแนนตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒** | | | | | | | | | | | | | **รวม ๓.๙๕ คะแนน** |
| ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละ  ๑๐๐ | ๖ | | X | | | ๑๐๐ | | = | | ๑๐๐% | บรรลุ | ๕ คะแนน | |
| ๖ | |  | | |
| ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละ  ๑๐๐ | ๑ | | X | | | ๑๐๐ | | = | | ๑๖.๖๖% | ไม่บรรลุ | ๐.๘๓ คะแนน | |
| ๖ | |
| ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ร้อยละ  ๘๐ | ๓๔  ๖ | | X | | | ๑๐๐ | | = | | ๕๖๖% | บรรลุ | ๕ คะแนน | |
| ๔.๒.๔ จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | ๓ บาทความ | ๐.๕ | | X | | | ๑๐๐ | | = | | ๒๐๐% | บรรลุ | ๕ คะแนน | |
| ๐.๒๕ | |
| **ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓** ผลที่เกิดกับอาจารย์ | ๔ คะแนน | ๔ คะแนน | | | | | | | | | | บรรลุ | ๔ คะแนน | |
| **ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์** | | | | | | | | | | | | | | **เฉลี่ยรวม ๓.๖๕ คะแนน** |
| **องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** | | | | | | | | | | | | | | |
| **ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑** สาระของรายวิชาในหลักสูตร | ๔ คะแนน | ๔ คะแนน | | | | | | | | | | บรรลุ | ๔ คะแนน | |
| **ตัวบ่งชี้ที่**  **๕.๒** การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | ๔ คะแนน | ๔ คะแนน | | | | | | | | | | ไม่บรรลุ | ๔ คะแนน | |
| **ตัวบ่งชี้ที่**  **๕.๓** การประเมินผู้เรียน | ๔ คะแนน | ๔ คะแนน | | | | | | | | | | บรรลุ | ๔ คะแนน | |
| **ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔** ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ร้อยละ  ๑๐๐ | ๑๐ ข้อ | | X | | | ๑๐๐ | | = | | ๑๐๐% | บรรลุ | ๕ คะแนน | |
| ๑๐ ข้อ | |
| **ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** | | | | | | | | | | | | | | **เฉลี่ยรวม ๔.๒๕ คะแนน** |
| **องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** | | | | | | | | | | | | | | |
| **ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑** สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | ๔ คะแนน | ๔ คะแนน | | | | | | | | | | บรรลุ | ๔ คะแนน | |
| **ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** | | | | | | | | | | | | | | **เฉลี่ยรวม ๔ คะแนน** |

**ตาราง ๒ ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **องค์ประกอบ** | **คะแนนผ่าน** | **จำนวนตัวบ่งชี้** | **I** | **P** | **O** | **คะแนนเฉลี่ย** | **ผลการประเมิน** |
| องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน | ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน | | | | | | ☑ ได้มาตรฐาน  □ ไม่ได้มาตรฐาน |
| องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ | ๒ |  |  | **๔.๙๓** | **๔.๙๓** | ระดับคุณภาพมาก |
| องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต | ๓ | ๓.๓๓ |  |  | ๓.๓๓ | ระดับคุณภาพดี |
| องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ | ๓ | ๓.๖๕ |  |  | ๓.๖๕ | ระดับคุณภาพดี |
| องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | ๔ | ๕ | ๔ |  | ๔.๒๕ | ระดับคุณภาพมาก |
| องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | ๑ |  | ๔ |  | ๔ | ระดับคุณภาพดี |
| **รวม** | **๑๓** | **๓.๙๙** | **๔** | **๔.๙๓** | **๓.๙๙** | **ระดับคุณภาพดี** |
| **ผลการประเมิน** | |  | **ดี** | **ดี** | **มาก** | **ดี** | **ระดับคุณภาพดี** |

**ผลการประเมิน**

|  |  |
| --- | --- |
| **คะแนน** | **ระดับคุณภาพ** |
| **๐.๐๑ – ๒.๐๐** | **น้อย** |
| **๒.๐๑ – ๓.๐๐** | **ปานกลาง** |
| **๓.๐๑ – ๔.๐๐** | **ดี** |
| **๔.๐๑ – ๕.๐๐** | **มาก** |

**ตาราง ๓ ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง** (ไม่เกิน ๓ ข้อ)

| **จุดเด่นเด่นและแนวทางเสริม** | **จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง** |
| --- | --- |
| ๑.หลักสูตรฯ สนับสนุนให้นิสิตตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI ฐาน ๑ | ๑.หลักสูตรฯ ควรสนับสนุนให้นิสิตนำเสนอผลงานในเวทีการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (SCOPUS) |
| ๒.หลักสูตรฯ ส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้แก่นิสิตอย่างต่อเนื่อง | ๒.หลักสูตรฯ ควรสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และส่งเสรอมกิจกรรมร่วมกันระหว่างนิสิตกับนิสิตและอาจารย์ |
| ๓.มีการสนับสนุนให้คณาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และเผยแผ่ผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติ/ระดับชาติ | ๓.ควรสร้างระบบกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการการศึกษาแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร |

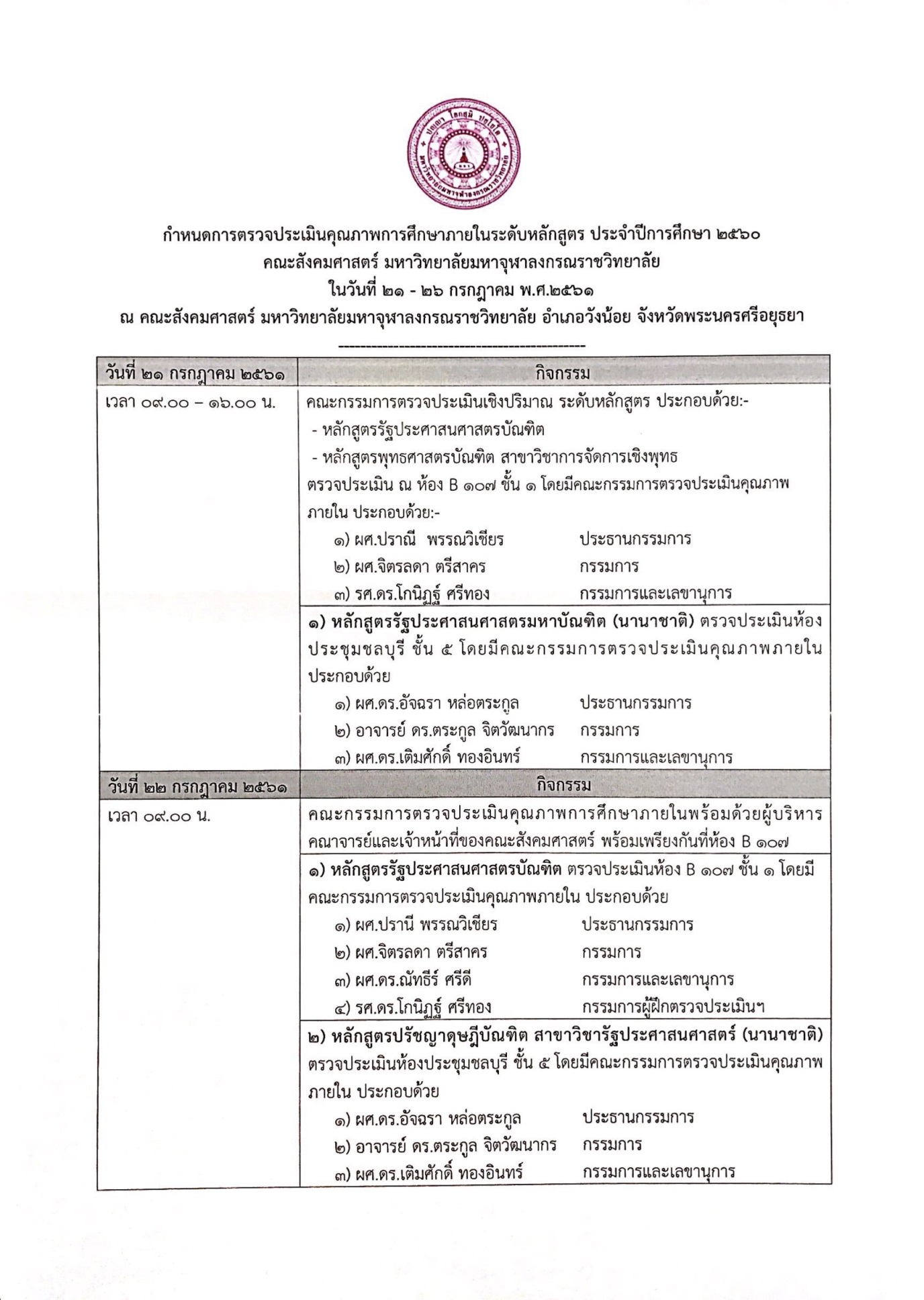
**ภาคผนวก**

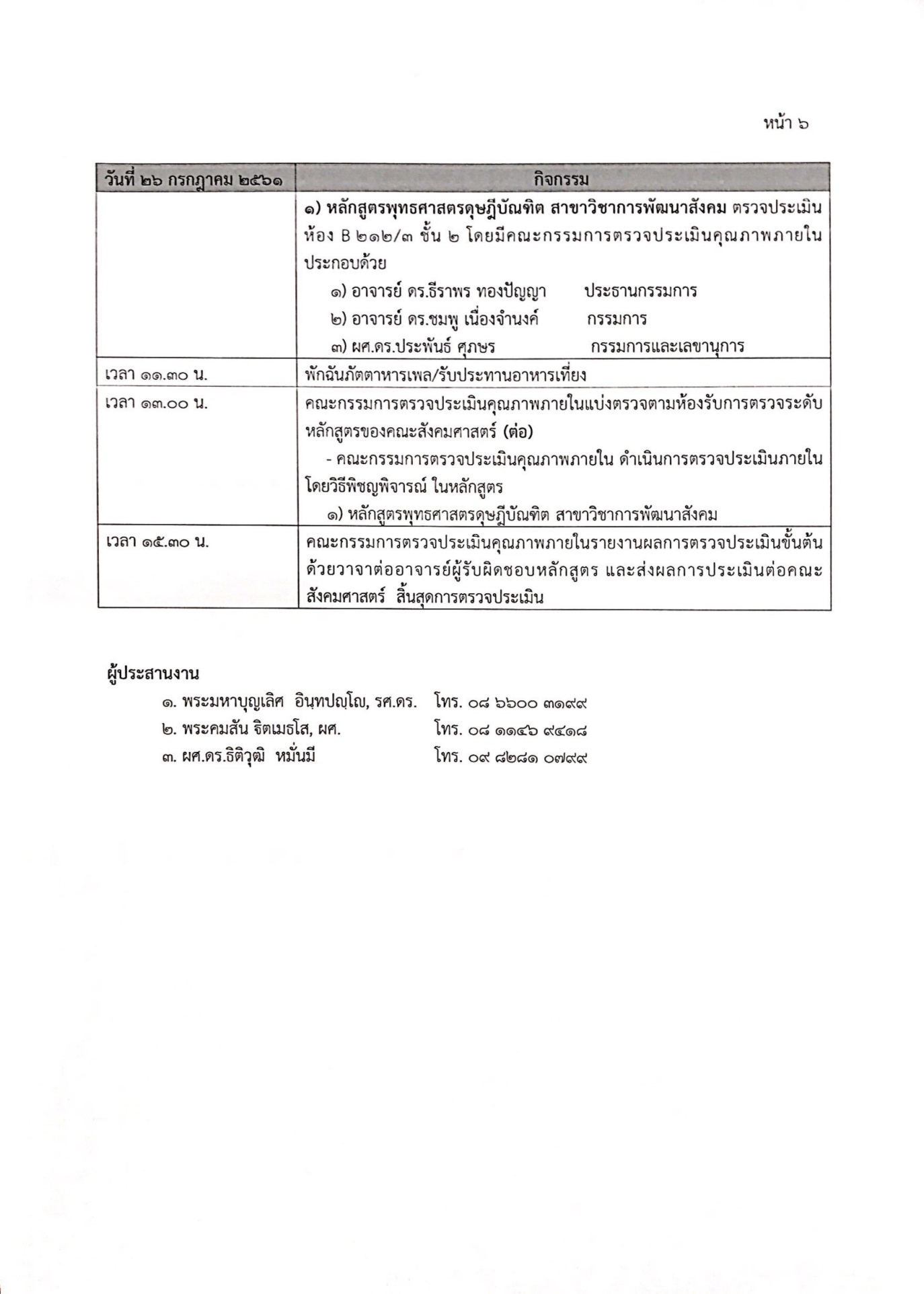
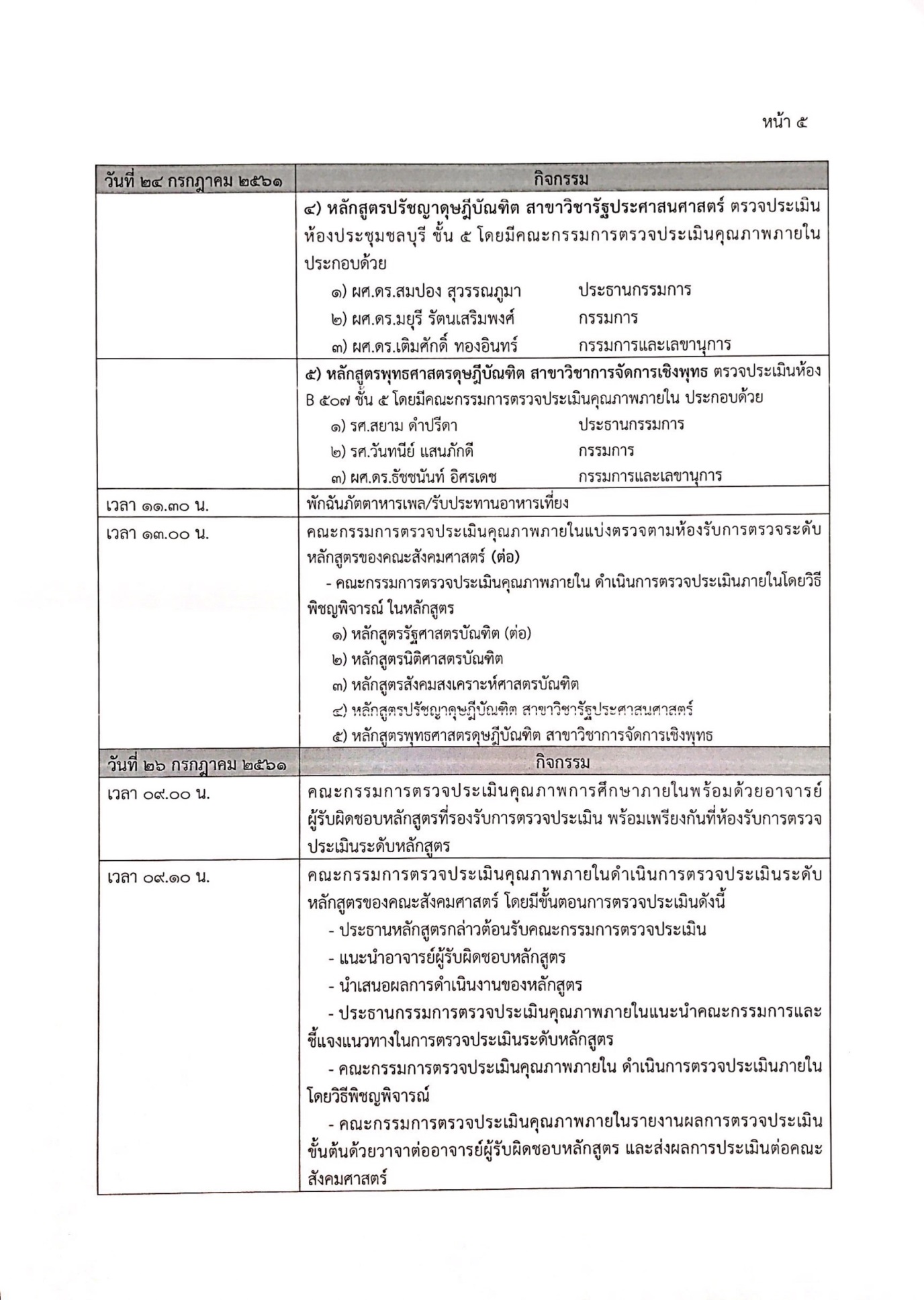
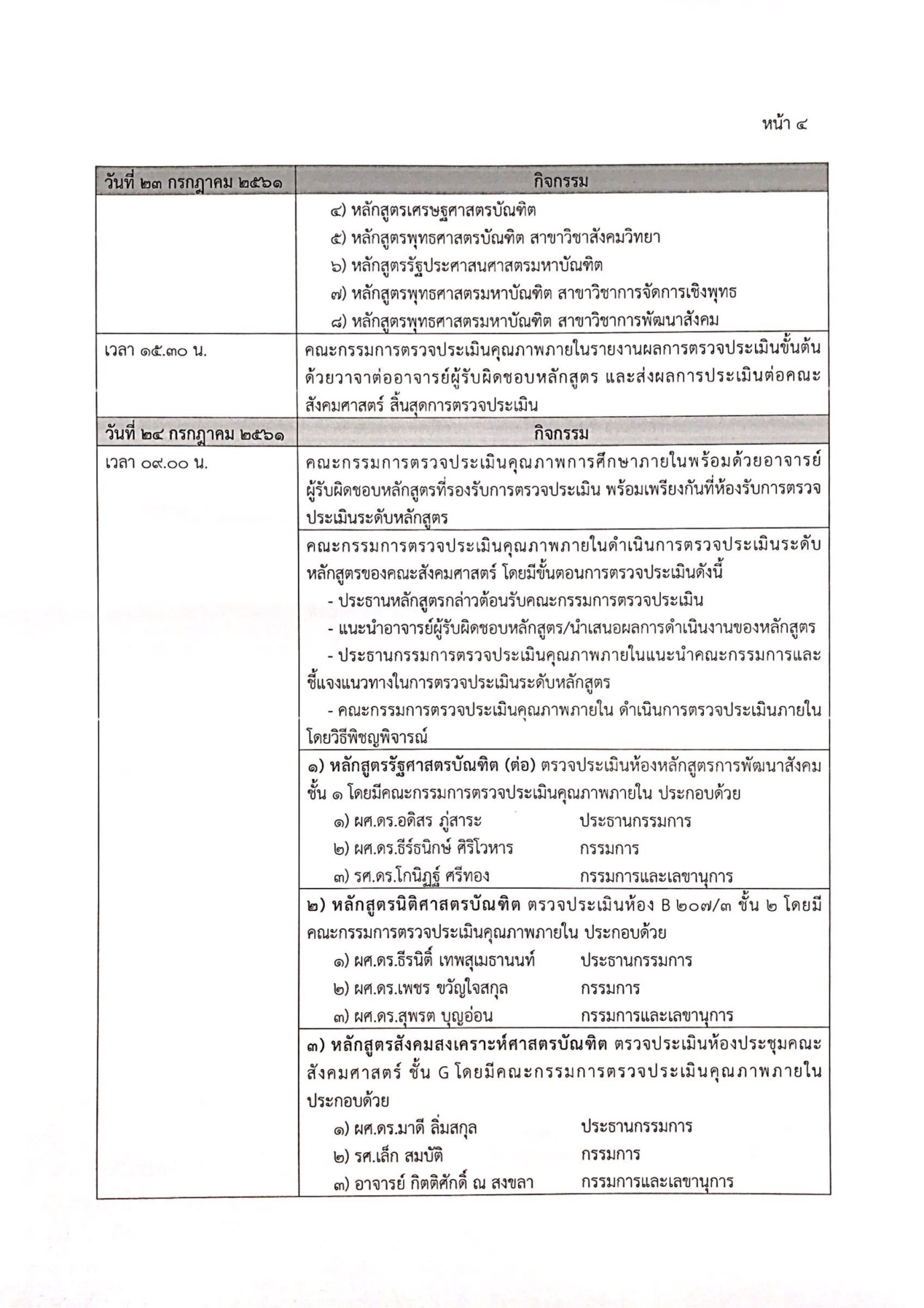
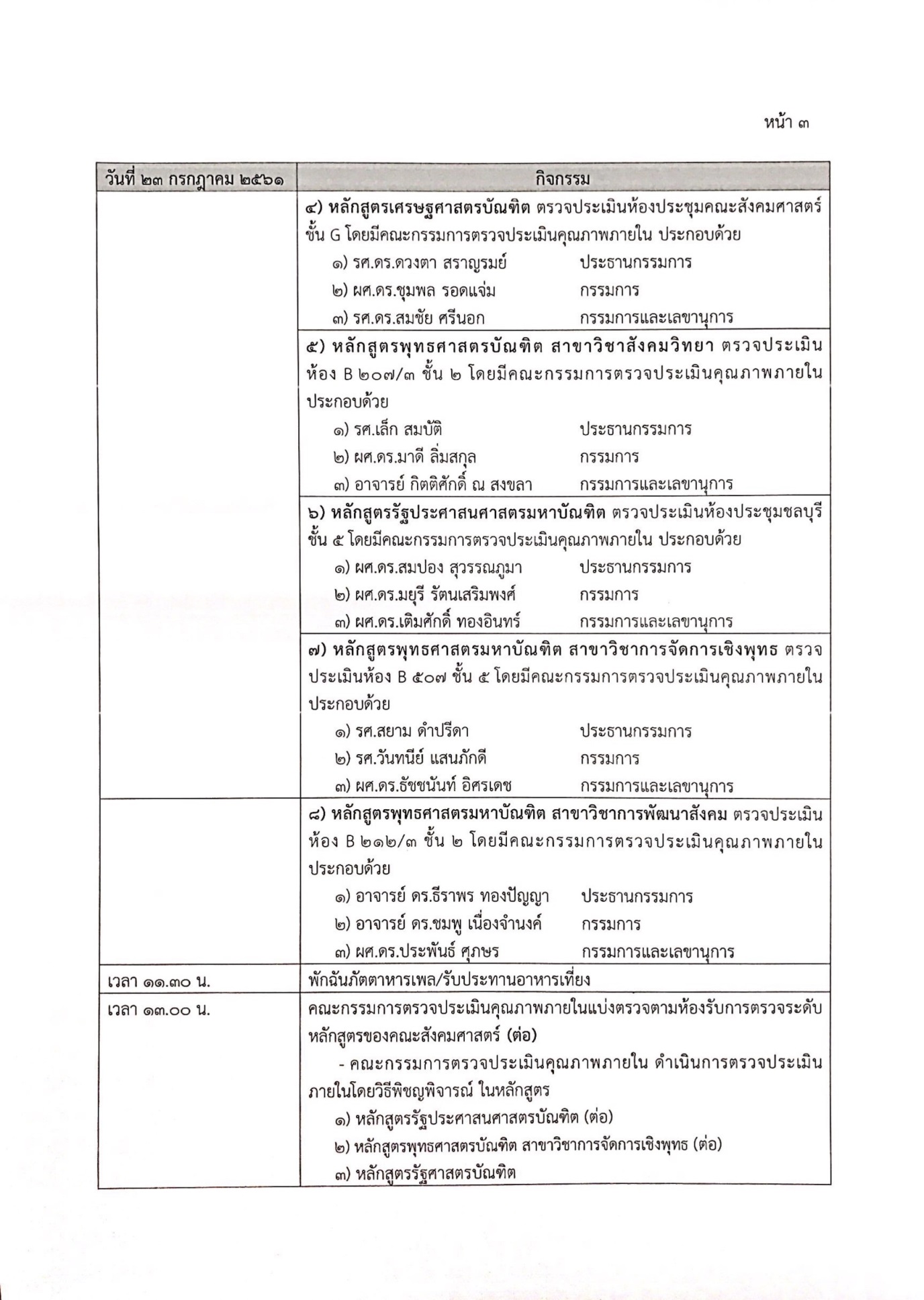
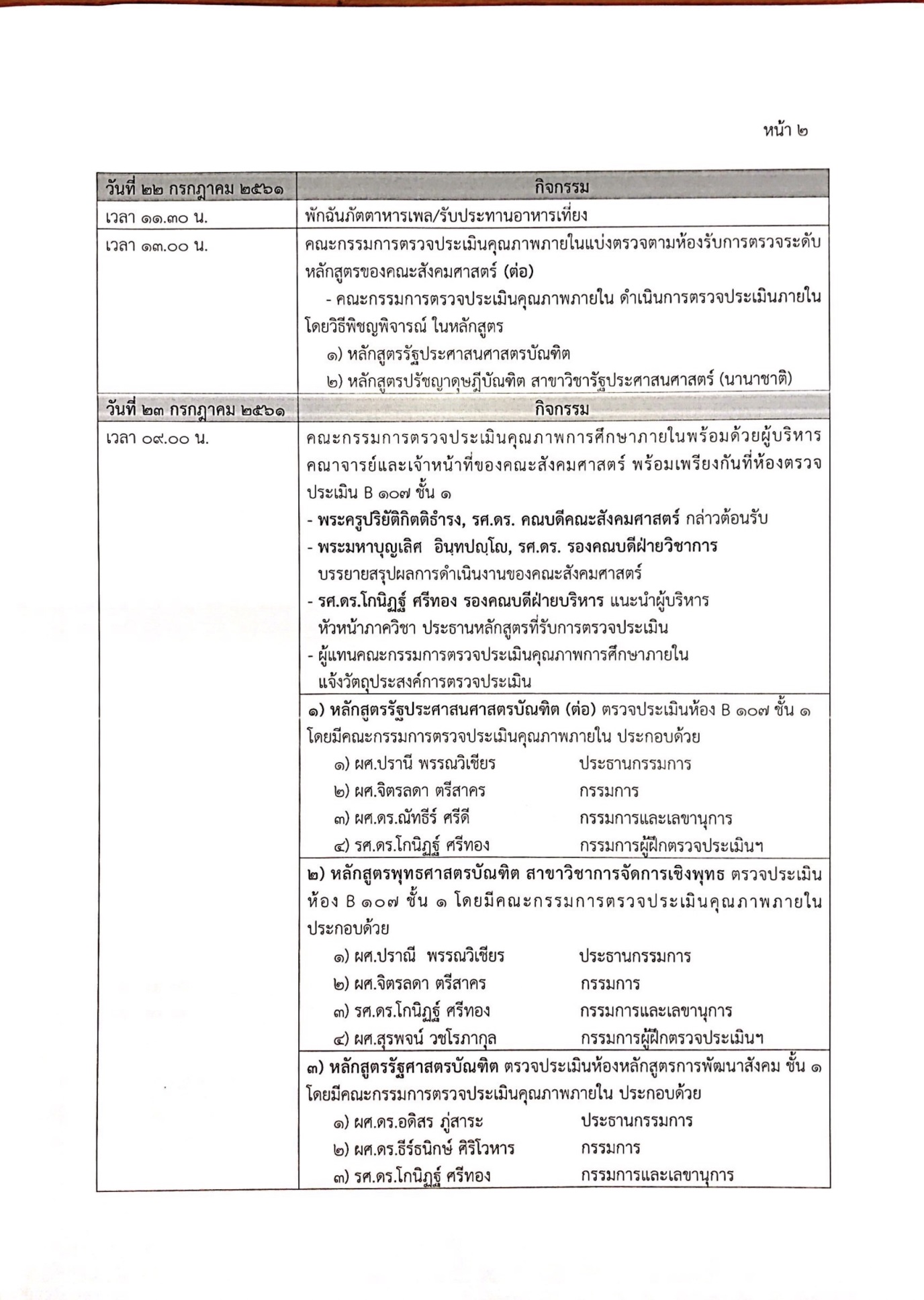
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร **หลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ** ประจำปีการศึกษา 25๖๐





- กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร **หลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ** ประจำปีการศึกษา 25๖๐





**ภาพประกอบ**









