****

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

**ปีการศึกษา 2559**

**หลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต ระดับปริญญาโท**

**สาขาวิชา การจัดการเชิงพุทธ**

**คณะสังคมศาสตร์**

**มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย**

**ประจำปีการศึกษา 2559**

**รายงาน ณ วันที่ ๒๙ สิงหาคม 2560**

**คำนำ**

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต ระดับปริญญาโท เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2559 ตามหรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของหลักสูตรให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ และผลสำเร็จของการดำเนินงานตามกรอบมาตรบานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 โดยมีจำนวนองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ที่ประเมินรวมทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ ๑๓ ตัว บ่งชี้ โดยสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คณะผู้ประเมินขอขอบคุณประธานหลักสูตร คณาจารย์ นิสิต ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือให้ข้อมูลเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

ลงชื่อ..................................................................................

(......................................................................)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2559

วันที่ ๒๙ สิงหาคม 2560

**สารบัญ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | **หน้า** |
|  |  |  |
|  | **คำนำ** |  |
|  | **สารบัญ** |  |
|  | **บทสรุปสำหรับผู้บริหารตรวจสอบ** |  |
|  | **วิธีการประเมิน** |  |
|  | **รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน** |  |
|  | **บทที่ 1 บทนำ** |  |
|  | * ชื่อหลักสูตร |  |
|  | * รหัสหลักสูตร |  |
|  | * ประวัติความเป็นมา |  |
|  | * ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอของผลการประเมินปีที่ผ่านมา |  |
|  | * อาจารย์ประจำหลักสูตร |  |
|  | * จำนวนนิสิต |  |
|  | * สถานที่จัดการเรียนการสอน |  |
|  | **บทที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้** |  |
|  | * ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ |  |
|  | **บทที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร** |  |
|  | * ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร |  |
|  | * ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 1-6 (ตาราง 1) |  |
|  | * ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง 2) |  |
|  | * ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง (ตาราง 3) |  |
|  | **ภาคผนวก** |  |
|  | * กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |  |
|  | * คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน * ภาพถ่ายกิจกรรม |  |
|  |  |  |

**บทสรุปสำหรับผู้บริหารการตรวจสอบ**

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ คณะสังคมศาสตร์ ประจำรอบปีการศึกษา 2559 ในวันที่ ๒๙ เดือน สิงหาคม 2560 ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ ๓.๕๖ ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน ๑ องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๒ มีจำนวน ๓ องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๔ , ๕ และ ๖ มีจำนวน ๑ องค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๓

**จุดเด่นและแนวทางเสริม**/**จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง**

**จุดเด่นและแนวทางเสริม**

1. หลักสูตรฯ สนับสนุนให้นิสิตตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI และจัดให้มีการประชุมทางวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceedings) ทุกปีและต่อเนื่อง

2. หลักสูตรฯ ส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้แก่นิสิตอย่างต่อเนื่อง

3. มีการสนับสนุนให้คณาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และเผยแผ่ผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติ/ระดับชาติ

**จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง**

1. หลักสูตรฯ ควรสนับสนุนให้นิสิตนำเสนอผลงานในเวทีการประชุมวิชาการที่หลากหลาย

2.หลักสูตรฯ ควรสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และส่งเสรอมกิจกรรมร่วมกันระหว่างนิสิตกับนิสิตและอาจารย์

3.ควรสร้างระบบกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการการศึกษาแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร

**วิธีการประเมิน**

**1) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)**

**1.1) การดำเนินการก่อนการตรวจประเมิน**

ได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ.2560 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน มอบหมายภาระงานให้คณะกรรมการประเมินแต่ละคนปฏิบัติ

**1.2) การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน** มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน   
แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร

(2) สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ประธานหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร นิสิต ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ศิษย์เก่า ฯลฯ

(3) ตรวจเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

(4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนิสิต ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนินกิจกรรมการเรียน การสอน

(5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน

**1.3) การดำเนินการหลังตรวจประเมิน** มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) เสนอผลการประเมินด้วยวาจา แก่ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้หลักสูตรได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

(2) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือทักท้วง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยังหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เพื่อดำเนินการต่อไป

**2) การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล**

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ (1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ (2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ (3) การเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ทั้งนี้เกณฑ์การตัดสินผลเป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

**รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

…………………………………………………………………..

(…………………………………………………………)

ประธานกรรมการ

|  |  |
| --- | --- |
| …………………………………………………………………..  (…………………………………………………………)  กรรมการ | …………………………………………………………………..  (…………………………………………………………)  กรรมการและเลขานุการ |
| …………………………………………………………………..  (…………………………………………………………)  ผู้ช่วยเลขานุการ (ถ้ามี) | |

**บทที่ 1**

**บทนำ**

**1.1 ชื่อหลักสูตร**

หลักสูตร พุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ

ชื่อย่อ พธ.ม. (การจัดการเชิงพุทธ)

ชื่อภาษาอังกฤษ Master of Arts (Buddhist Management)

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

**1.2 รหัสหลักสูตร**

๒๕๕๑๑๘๕๑๑๐๑๕๙๘

**1.3 ­ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร**

**๑) ปรัชญาของหลักสูตร**

หลักสูตรพุทธศาตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ มุ่งเน้นการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ทางด้านการจัดการที่บูรณาการหลักการทางพระพุทธศาสนา เพื่อพัฒนาและเสริมสร้างความทันสมัยทางวิชาการของศาสตร์ทางด้านการจัดการ สอดคล้องกับพระปณิธานของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาจุฬาลงกรณ์ พระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ที่ได้ทรงสถาปนามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยขึ้น เพื่อเป็นที่ศึกษาพระไตรปิฎก และวิชาชั้นสูง อีกทั้งสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองประเทศ ทั้งในปัจจุบันและอนาคต

การบริหารงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน รวมถึงการบริหารกิจการทางพระพุทธศาสนามีความจำเป็นที่จะต้องแสวงหาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักการบริหารจัดการให้เหมาะสมกับยุคสมัย การศึกษาสาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ เป็นกระบวนการหนึ่งที่ตอบสนองต่อการทำให้การบริหารงานเหล่านั้นประสบผลสำเร็จด้วยดี ประกอบกับการที่ภาควิชารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้เปิดสอนหลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ มาเป็นระยะเวลานานกว่า ๒๖ ปีแล้ว และหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ มาเป็นระยะเวลานานกว่า ๖ ปีแล้ว จึงเห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาหลักสูตรดังกล่าวนี้ให้มีการศึกษาค้นคว้าเชิงลึกในระดับสูงขึ้นไป กล่าวคือในระดับมหาบัณฑิตต่อไปอีก

ดังนั้น เพื่อพัฒนาหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ ให้มีลักษณะต่อยอดที่สามารถอำนวยความสะดวกให้แก่พระภิกษุสามเณรและคฤหัสถ์ผู้ประสงค์จะศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไป อันจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปประยุกต์เพื่อให้การบริหารงานในกิจการนั้น ๆ ประสบความสำเร็จด้วยดี อีกทั้งจะเป็นการจัดการศึกษาวิชาการทางพระพุทธศาสนา ประยุกต์เข้ากับศาสตร์สมัยใหม่ กล่าวคือ การบริหารการจัดการนั่นเอง

๓) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

๓.๑ เพื่อผลิตพุทธศาสตรมหาบัณฑิต ให้มีความรู้ความเข้าใจวิชาการทางพระพุทธศาสนาประยุกต์เข้ากับวิชาการแห่งการจัดการ พร้อมกับบูรณาการเข้ากับศาสตร์สมัยใหม่ได้อย่างกลมกลืน

๓.๒ เพื่อผลิตพุทธศาสตรมหาบัณฑิต ให้นาความรู้ในวิชาการทางพระพุทธศาสนาไปประยุกต์ใช้ในการจัดการ และเน้นถึงความรู้คู่คุณธรรมตามหลักทางพระพุทธศาสนา มีความลึกซึ้งด้านจิตภาวนา สุขสงบเยือกเย็น แจ่มใส ใฝ่รู้ สร้างสรรค์ และมีวิสัยทัศน์กว้างไกล เป็นพุทธศาสตรมหาบัณฑิตที่เพียบพร้อมที่เป็นต้นแบบหรือตัวอย่างที่ดีให้แก่สังคมได้

๓.๓ เพื่อผลิตพุทธศาสตรมหาบัณฑิต ให้มีความรู้ความสามารถในการสังเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ วิจัย จัดระบบและประเมินผลข้อมูลจนเกิดองค์ความรู้ใหม่ เพื่อความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการพระพุทธศาสนาที่บูรณาการเข้ากับวิชาการทางด้านการจัดการ ตลอดจนพัฒนาสังคมและประเทศชาติให้มีความเจริญยั่งยืนตลอดไป

**1.4.ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา**

…….……………………………………………………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**1.5 อาจารย์ประจำหลักสูตร**

1.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

| ที่ | ชื่อ-ฉายา/นามสกุล | ตำแหน่งทางวิชาการ/สาขาวิชา | คุณวุฒิ/สาขาวิชา | สถาบันที่สำเร็จการศึกษา | ปีที่สำเร็จ |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ๑ | นายพิเชฐ ทั่งโต | อาจารย์ | Ph.D.(Public Administration)  M.A.(Public Administration)  พธ.บ.(บริหารการศึกษา) | Marathawada U. India  Marathawada U. India  มจร | ๒๕๕๐  ๒๕๓๙  ๒๕๓๖ |
| ๒ | นายยุทธนา ปราณีต | อาจารย์ | Ph.D. (Political Science)  M.A. (Politics)  ร.บ. (รัฐศาสตร์)  พธ.บ. (รัฐศาสตร์) | Marathawada U. India  Pune U. India  มสธ.  มจร | ๒๕๔๕  ๒๕๔๒  ๒๕๔๖  ๒๕๓๙ |
| ๓ | พระครูโสภณปริยัติสุธี | อาจารย์ | ปร.ด. (ยุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิภาค)  ศศ.ม. (การบริหารบุคคล)  ร.บ. (รัฐศาสตร์ ปกครอง) | ม.ราชภัฏเชียงราย  Nagpur U. India  มสธ. | ๒๕๕๓  ๒๕๔๐  ๒๕๓๗ |
| ๔ | นายจำนง วงศ์คง | อาจารย์ | Ph.D. (Economics)  M.A. (Political Science)  พธ.บ. (การบริหารการศึกษา) | Poona U. India  Poona U. India  มจร | ๒๕๔๗  ๒๕๓๘  ๒๕๓๕ |
| ๕ | นายสายัณห์ อินนันใจ | อาจารย์ | Ph.D. (Sociology)  M.A. (Sociology)  พธ.บ. (สังคมวิทยา) | Marathawada U. India  Misow U. India  มจร | ๒๕๔๖  ๒๕๔๒  ๒๕๓๙ |

1.4.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

| **ที่** | **ชื่อ-ฉายา/นามสกุล** | **ตำแหน่งทางวิชาการ/สาขาวิชา** | **คุณวุฒิ/สาขาวิชา** | **สถาบันที่สำเร็จการศึกษา** | **ปีที่สำเร็จ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ๑ | พระอุดมสิทธินายก  (กำพล คุณงฺกโร/มาลัย) | อาจารย์/  การจัดการเชิงพุทธ | พธ.ด. (การจัดการเชิงพุทธ)  พธ.ม. (การจัดการเชิงพุทธ)  พธ.บ. (การจัดการเชิงพุทธ) | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย | ๒๕๕๗  ๒๕๕๔  ๒๕๕๒ |
| ๒ | พระมหาสุนันท์ สุนนฺโท/รุจิเวทย์ | อาจารย์/การจัดการเชิงพุทธ | พธ.ด. (การจัดการเชิงพุทธ)  พธ.ม. (การจัดการเชิงพุทธ)  พธ.บ. (การจัดการเชิงพุทธ) | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย | ๒๕๕๗  ๒๕๕๔  ๒๕๕๒ |
| ๓ | พระมหากฤษฎา  กิตฺติโสภโณ/แซ่หลี | อาจารย์/การจัดการเชิงพุทธ | พธ.ด. (การจัดการเชิงพุทธ)  พธ.ม. (การจัดการเชิงพุทธ)  พธ.บ. (การจัดการเชิงพุทธ) | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย | ๒๕๕๗  ๒๕๕๕  ๒๕๕๓ |
| ๔ | พระปลัดระพิน พุทฺธิสาโร/ด้วงลอย | อาจารย์/การจัดการเชิงพุทธ | พธ.ด./พระพุทธศาสนา  ศศ.ม./ประวัติศาสตร์เอเชีย  พธ.บ./ครุศาสตร์ | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ  มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย | ๒๕๕๔  ๒๕๔๔  ๒๕๓๙ |
| ๕ | พระสุธีวีรบัณฑิต  (โชว์ ทสฺสนีโย/ผลเจริญ) | อาจารย์/การจัดการเชิงพุทธ | DM./การจัดการภาครัฐ  ศศ.ม./การบริหารองค์การ  พธ.บ./พระพุทธศาสนา | มหาวิทยาลัยราชภัฎสวนดุสิต  มหาวิทยาลัยเกริก  มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย | ๒๕๕๓  ๒๕๔๕  ๒๕๓๕ |
| ๖ | นายประเสริฐ ธิลาว | อาจารย์/รัฐประศาสนศาสตร์ | พธ.ด./ รัฐประศาสนศาสตร์  พธ.ม./ รัฐประศาสนศาสตร์  พธ.บ./ รัฐประศาสนศาสตร์ | มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย  มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย | ๒๕๕๗  ๒๕๕๕  ๒๕๕๔ |
| ๗ | นายอนุวัต กระสังข์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รัฐประศาสนศาสตร์ | พธ.ด. รัฐประศาสนศาสตร์  พธ.ม. พระพุทธศาสนา  พธ.บ. พระพุทธศาสนา | มจร.  มจร.  มจร. | 2557  2553  2550 |

**1.5 สถานที่จัดการเรียนการสอน**

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

**1.6 จำนวนนิสิต**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **สาขาวิชา** | **ชั้นปีที่ ๑** | **ชั้นปีที่ ๒** | **ชั้นปีที่ ๓** | **ชั้นปีที่ ๔** | **ชั้นปีที่ ๕** | **รวม** |
| การจัดการเชิงพุทธ | ๓๔ | ๓๑ | ๑ | ๑ |  | **๖๗** |

.**บทที่ 2**

**ผลการประเมินรายองค์ประกอบตัวบ่งชี้**

**หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.**

| **ผลประเมินโดยกรรมการ** | **เกณฑ์การประเมิน** | **ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- |
| ☑ ผ่าน | 1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | มีจำนวน ๗ รูป/คน  ทั้งหมดจบปริญญาเอก  มีวุฒิการศึกษาตรง ๓ รูป สัมพันธ์ ๔ รูป/คน |
| ☑ ผ่าน | 2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ทั้งหมดจบปริญญาเอก  มีวุฒิการศึกษาตรง ๓ รูป  สัมพันธ์ ๓ รูป/คน  เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๓ รูป  เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ๗ รูป/คน  เป็นอาจารย์สอบวิทยานิพนธ์ ๗ รูป/คน  เป็นอาจารย์ผู้สอน ๗ รูป/คน |
| ☑ ผ่าน | 3) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | มีจำนวน ๓ รูป  ทั้งหมดจบปริญญาเอกและวุฒิการศึกษาตรงสาชาที่เปิดสอน |
| ☑ ผ่าน | 4) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน | มีจำนวน ๗ รูป/คน  ทั้งหมดจบปริญญาเอก  มีวุฒิการศึกษาตรง ๓ รูป สัมพันธ์ ๔ รูป/คน  มีประสบการณ์สอนและมีประสบการณ์ด้านการวิจัย |
| ☑ ผ่าน | 5) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ | มีจำนวน ๗ รูป/คน  ทั้งหมดจบปริญญาเอก  มีวุฒิการศึกษาตรง ๓ รูป สัมพันธ์ ๔ รูป/คน  เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๑ คน  มีประสบการณ์ด้านการวิจัยย้อนหลัง ๕ ปี ทุกรูป/คน |
| ☑ ผ่าน | 6) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) | มีจำนวน ๑๑ รูป/คน  ทั้งหมดจบปริญญาเอก  มีวุฒิการศึกษาตรง ๓ รูป สัมพันธ์ ๘ รูป/คน  เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๔ คน  มีประสบการณ์ด้านการวิจัยย้อนหลัง ๕ ปี ทุกรูป/คน |
| ☑ ผ่าน | 7) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ | มีจำนวน ๒๑ รูป/คน  ทั้งหมดจบปริญญาเอก  มีวุฒิการศึกษาตรง ๓ รูป สัมพันธ์ ๑๘ รูป/คน  เป็นศาสตราจารย์ ๑ คน  เป็นรองสาสตราจารย์ ๔ คน  เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๕ คน  มีประสบการณ์ด้านการวิจัยย้อนหลัง ๕ ปี ทุกรูป/คน |
| ☑ ผ่าน | 8) การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา | มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ๓๑ รูป  ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ TCI ฐาน 1 จำนวน ๑๑ รูป  ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในเอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceedings) ณ ห้องประชุมเธียร์เตอร์บี มจร วังน้อย จำนวน ๒๐ รูป |
| ☑ ผ่าน | 9) ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา | ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ของกฎกระทรวงศึกษาธิการ ในอัตราส่วน ๑:๑๕ |
| ☑ ผ่าน | 10) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกท่านมีผลงานวิจัยย้อนหลัง ๕ ปี ทุกท่าน |
| ☑ ผ่าน | 11. การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด | มีการปรับปรุงหลักสูตร เมื่อปี ๒๕๕๕สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ และแจ้งต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเมื่อวันที่ ๑๔ เดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ |

**สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2559 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | การบรรลุเป้าหมาย |
| 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ผ่าน | ☑ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน | ☑ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน | บรรลุ |

**หมายเหตุ :** หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์**ข้อเสนอแนะ**

|  |
| --- |
| 1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการ |
| 2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ผู้สอบ ผลิตผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง |
| 3. ควรกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของหลักสูตรต่อไป |

**หมวดที่ 2 อาจารย์**

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**

| **ตัวบ่งชี้** | **เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน** |
| --- | --- |
| **4.1** | **การบริหารและพัฒนาอาจารย์**  - ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร  - ระบบการบริหารอาจารย์  - ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์  **ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน**   * มีระบบมีกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์เด่นชัด * มีการนำระบบกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์ไปสู่การปฏิบัติและดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง * มีการประเมินกระบวนการการบริหารและพัฒนาอาจารย์ด้วนวิธีการที่หลากหลาย * มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการการบริหารและพัฒนาอาจารย์จากผลการประเมิน   **ข้อเสนอแนะ**  ควรนำผลจากการปรับปรุงกระบวนการการบริหารและพัฒนาอาจารย์จากผลการประเมินมาพัฒนาการบริหารและพัฒนาอาจารย์ให้เห็นชัดเป็นรูปธรรมในปีการศึกษาถัดไป  **เหตุผลที่ให้คะแนน 5** (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)  - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2559 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | การบรรลุเป้าหมาย |
| 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | ๓ คะแนน | ๔ ข้อ | ๓ คะแนน | บรรลุ |

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**

| **ตัวบ่งชี้** | **เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน** |
| --- | --- |
| **4.2.** | **คุณภาพอาจารย์**  **4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก**  **ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน**  อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๗ รูป/คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน ๗ รูป/คน ได้แก่  1. พระอุดมสิทธินายก (กำพล คุณงฺกโร/มาลัย)  2. พระมหาสุนันท์ สุนนฺโท/รุจิเวทย์  3. พระมหากฤษฎา กิตฺติโสภโณ/แซ่หลี  4. พระปลัดระพิน พุทฺธิสาโร/ด้วงลอย  5. พระสุธีวีรบัณฑิต (โชว์ ทสฺสนีโย/ผลเจริญ)  6. นายประเสริฐ ธิลาว  ๗. ผศ.ดร.อนุวัต กระสังข์  ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เท่ากับ ๑๐๐ % คะแนนที่ได้เท่ากับ ๕ คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้  **วิธีการคำนวณ**  1.ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | 7 | X 100 | = | ร้อยละ 100 | | 7 |     2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | 100 | X 5 | = | 5 คะแนน | | 100 |   **ข้อมูลพื้นฐาน**   |  |  | | --- | --- | | **ข้อมูลพื้นฐาน** | **จำนวน** | | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด | 7 | | จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาโท | 7 |   **ข้อเสนอแนะ**  - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2559 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | การบรรลุเป้าหมาย |
| 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ป.โท  ร้อยละ 80 | ร้อยละ 100 | 5 คะแนน | บรรลุ |

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**

| **ตัวบ่งชี้** | **เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน** |
| --- | --- |
| **4.2.** | **คุณภาพอาจารย์**  **4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ**  **ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน**  อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 7 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 1 คน ได้แก่  ผศ.ดร.อนุวัต กระสังข์  ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับ 0 % คะแนนที่ได้เท่ากับ 0 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้  **วิธีการคำนวณ**  1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | 1 | x | 100 | = | 14.3 % | |  | 7 |   2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | 14.3 | x | 5 | = | 1.78 คะแนน | |  | 40 |   **ข้อมูลพื้นฐาน**   |  |  | | --- | --- | | **ข้อมูลพื้นฐาน** | **จำนวน** | | จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบันทั้งหมด | **-** | | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ | **-** | | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผศ. | **1** | | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรศ. | **-** | | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศ. | **-** |   **ข้อเสนอแนะ**  ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อขึ้นสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และส่งเสริมให้อาจารย์เสนอผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2559 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | การบรรลุเป้าหมาย |
| 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ป.โท  ร้อยละ 40 | ร้อยละ 14.3 | 1.78 คะแนน | ไม่บรรลุ |

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**

| **ตัวบ่งชี้** | **เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน** |
| --- | --- |
| **4.2.** | **คุณภาพอาจารย์**  **4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร**  **ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน**  ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งหมด จำนวน 65 เรื่อง ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร เท่ากับ 736.6 % คะแนนที่ได้เท่ากับ 5 คะแนนโดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้  **วิธีการคำนวณ**  1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | 51 | x | 100 | = | 728.5 % | |  | 7 |   2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | 728.5 | x | 5 | = | 5 คะแนน | |  | 35 |   **ข้อมูลพื้นฐาน**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร** | **ค่าน้ำหนัก** | | | | | | | | | | **ผลรวมถ่วงน้ำหนัก** | | **ผลงานทางวิชาการ** | | | | | **ผลงานสร้างสรรค์** | | | | | | 0.20 | 0.40 | 0.60 | 0.80 | 1.00 | 0.20 | 0.40 | 0.60 | 0.80 | 1.00 | | 1. พระอุดมสิทธินายก (กำพล คุณงฺกโร/มาลัย) |  | 3 |  | 11 |  |  |  |  |  |  | **10** | | 2. พระมหาสุนันท์ สุนนฺโท/รุจิเวทย์ |  | 2 |  | 7 |  |  |  |  |  |  | **6.4** | | 3. พระมหากฤษฎา กิตฺติโสภโณ/แซ่หลี |  | 3 |  | 5 |  |  |  |  |  |  | **5.2** | | 4. พระปลัดระพิน พุทฺธิสาโร/ด้วงลอย |  | 7 | 1 | 5 |  |  |  |  |  |  | **7.4** | | 5. พระสุธีวีรบัณฑิต (โชว์ ทสฺสนีโย/ผลเจริญ) |  | 1 |  | 10 |  |  |  |  |  |  | **8.4** | | 6. นายประเสริฐ ธิลาว |  | 3 |  | 7 |  |  |  |  |  |  | **6.8** | | ๗.ผศ.ดร.อนุวัต กระสังข์ |  | 3 |  | 7 |  |  |  |  |  |  | **6.8** |   **ข้อเสนอแนะ**  ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ ผลงานของอาจารย์ที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสามารถนำมาเป็นผลคะแนนได้ |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2559 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | การบรรลุเป้าหมาย |
| 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ป.โท  ร้อยละ 35 | ร้อยละ 10๔ | 5 คะแนน | บรรลุ |

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**

| **ตัวบ่งชี้** | **เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน** |
| --- | --- |
| **4.3** | **ผลที่เกิดกับอาจารย์**  - อัตราการคงอยู่ของอาจารย์  - ความพึงพอใจของอาจารย์  **ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน**   * มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ * มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง   **การคงอยู่ของอาจารย์**   |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ที่** | **ชื่อ-นามสกุล/ฉายา** | **การคงอยู่ของอาจารย์** | | | | | | | **๒๕๕๗** | | **๒๕๕๘** | | **๒๕๕๙** | | | **คงอยู่** | **ออก** | **คงอยู่** | **ออก** | **คงอยู่** | **ออก** | | ๑ | พระอุดมสิทธินายก, ดร. (กำพล คุณงฺกโร/มาลัย) |  |  | ✓ |  | ✓ |  | | ๒ | พระสุธีวีรบัณฑิต, ดร. (โชว์ ทสฺสนีโย/ผลเจริญ) |  |  | ✓ |  | ✓ |  | | ๓ | พระปลัดระพิน พุทฺธิสาโร/ด้วงลอย, ดร. |  |  | ✓ |  | ✓ |  | | ๔ | พระมหาสุนันท์ สุนนฺโท/รุจิเวทย์, ดร. |  |  | ✓ |  | ✓ |  | | ๕ | พระมหากฤษฎา กิตฺติโสภโณ/แซ่หลี, ดร. |  |  | ✓ |  | ✓ |  | | ๖ | ดร.ประเสริฐ ธิลาว |  |  | ✓ |  | ✓ |  | | ๗. | ผศ.ดร.อนุวัต กระสังข์ |  |  | ✓ |  | ✓ |  |   **ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร**   | **รายการประเมิน** | **ความพึงพอใจของอาจารย์ ( )** | | | | --- | --- | --- | --- | | **๒๕๕๗** | **๒๕๕๘** | **๒๕๕๙** | | การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร | ๔.๕๒ | ๔.๕๖ | ๔.๖๐ | | การรับอาจารย์ | ๔.๖๐ | ๔.๔๑ | ๔.๔๕ | | การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ | ๔.๔๙ | ๔.๖๐ | ๔.๗๐ | | กระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ | ๔.๘๐ | ๔.๘๒ | ๔.๙๕ | | สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับอาจารย์ | ๔.๔๐ | ๔.๔๕ | ๔.๕๑ | | **คะแนนเฉลี่ย** | ๔.๕๖ | ๔.๕๗ | ๔.๖๔ |   **ข้อเสนอแนะ**  ควรสร้างแรงจูงใจให้กับคณาจารย์ให้มากขึ้น  **เหตุผลที่ให้คะแนน 5** (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล) |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2559 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | การบรรลุเป้าหมาย |
| 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | 4  คะแนน | 3 คะแนน | 3 คะแนน | ไม่บรรลุ |

**หมวดที่ 3 นิสิตและบัณฑิต**

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

| **ตัวบ่งชี้** | **เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน** |
| --- | --- |
| **2.1** | **คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**  **ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน**  ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ต่อคุณภาพของบัณฑิตปริญญาโท ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตร พุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 คะแนน  ข้อมูลประกอบการพิจารณา   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | ที่ | รายการข้อมูลพื้นฐาน | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงาน | | 1 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด | คน | 31 | | 2 | จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด | คน | 31 | | 4 | จำนวนผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินความพึงพอใจ | คน | 31 | | 5 | คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต(คะแนนเต็ม5) | ค่าเฉลี่ย | 4.69 |   สูตรการคำนวณ   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | 145.6 | = | 4.69 | |  | 31 |  |  | |  |  | | |   **ข้อเสนอแนะ**  - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2559 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | การบรรลุเป้าหมาย |
| 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ค่าเฉลี่ย  4.25 | ค่าเฉลี่ย 4.69 | 4.69 คะแนน | บรรลุ |

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

| **ตัวบ่งชี้** | **เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน** |
| --- | --- |
| **2.2** | **ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่**  **ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน**  ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ เท่ากับ 54.19 % คะแนนที่ได้เท่ากับ 5 คะแนนโดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้  **วิธีการคำนวณ**  1. คำนวณค่าร้อยละของผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | 16.8 | x | 100 | = | 54.19 % | |  | 31 |   2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | 54.19 | x | 5 | = | 5 คะแนน | |  | 30 |   **ข้อมูลพื้นฐาน**   |  |  | | --- | --- | | รายการข้อมูลพื้นฐาน | จำนวน | | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด | 31 | | จำนวนบทความที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๑๐ |  | | จำนวนบทความที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๒๐ | 20 | | จำนวนบทความที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๔๐ |  | | จำนวนบทความที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๖๐ |  | | จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๘๐ | 11 | | จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๑.๐๐ |  | | ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท | 16.8 | | ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท | 54.19 | | แปลงค่าคะแนน ๕ โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ 8๐ | 5 |   **ข้อเสนอแนะ**  ควรสนับสนุนให้นิสิตนำเสนอผลงานในเวทีที่หลากหลายขึ้น |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2559 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | การบรรลุเป้าหมาย |
| 2.2 ร้อยละของผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | ร้อยละ 30 | ร้อยละ 54.19 | 5 คะแนน | บรรลุ |

**องค์ประกอบที่ 3 นิสิต**

| **ตัวบ่งชี้** | **เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน** |
| --- | --- |
| **3.1** | **การรับนิสิต**  - การรับนิสิต  - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา  **ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน**   * มีระบบ มีกลไกการรับนิสิตเป็นไปตามที่ระบุใน มคอ. ๒ * มีการนำระบบกลไกการรับนิสิตไปสู่การปฏิบัติซึ่งผลการรับสมัครเป็นไปตามแผนที่กำหนด * มีการประเมินกระบวนการการรับนิสิตจากปีการศึกษา 2558 และ 2559 * มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการการรับนิสิตจากผลการประเมินในปี 2558 ทำให้ในปีการศึกษา 2559 ผลลการรับสมัครเป็นไปตามแผน * มีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้แก่นิสิตใน 4 รายวิชา คือ ๑) ขาดความรู้พื้นฐานสาขาวิชาที่เรียน ๒) ทักษะสถิติการวิจัย ๓) ทักษะภาษาอังกฤษ ๔) การเขียนโครงการวิจัย   **ข้อเสนอแนะ**  ควรพัฒนากระบวนการการรับนิสิตให้เห็นชัดเป็นรูปธรรม  ควรปรับราชวิชาในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา  **เหตุผลที่ให้คะแนน 5** (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)  - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2559 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | การบรรลุเป้าหมาย |
| 3.1 การรับนิสิต | 3 คะแนน | 3 คะแนน | 3 คะแนน | บรรลุ |

**องค์ประกอบที่ 3 นิสิต**

| **ตัวบ่งชี้** | **เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน** |
| --- | --- |
| **3.2** | **การส่งเสริมและพัฒนานิสิต**  - การควบคุมการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา  - การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21  **ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน**   * มีระบบ มีกลไกการส่งเสริมและพัฒนานิสิตอย่างชัดเจน * มีการนำระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนานิสิตไปสู่การปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง มีการจัดโครงการต่างๆรองรับการพัฒนา * มีการประเมินกระบวนการการส่งเสริมและพัฒนานิสิตโดยนิสิต * มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการการส่งเสริมและพัฒนานิสิตจากผลการประเมิน * มีการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 * มีคู่มือนิสิตควบคุมการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา   **ข้อเสนอแนะ**   * ควรพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครบทุกๆ ด้าน   **เหตุผลที่ให้คะแนน 5** (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)  - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2559 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | การบรรลุเป้าหมาย |
| 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต | 3 คะแนน | 3 คะแนน | 3 คะแนน | บรรลุ |

**องค์ประกอบที่ 3 นิสิต**

| **ตัวบ่งชี้** | **เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน** |
| --- | --- |
| **3.3** | **ผลที่เกิดกับนิสิต**  - การคงอยู่  - การสำเร็จการศึกษา  - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต  **ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน**  มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย**การคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร (รายงาน ๔ ปีรวมปีประเมิน)**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **นิสิตคงอยู่**  **ปีที่รับเข้า** | **๒๕๕๖** | **๒๕๕๗** | **๒๕๕๘** | **๒๕๕๙** | | ๒๕๕๖ | ๑๒๗ | ๑๑๑ | ๑ | ๑ | | ๒๕๕๗ |  | ๑๒๘ | ๙๕ | ๑ | | ๒๕๕๘ |  |  | ๓๙ | ๓๑ | | ๒๕๕๙ |  |  |  | ๓๔ |   **การสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร (ข้อมูล ๔ ปีนับรวมปีประเมิน)**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **จำนวนนิสิตที่รับเข้า**  ปีที่ | | **๒๕๕๖** | | **๒๕๕๗** | | **๒๕๕๘** | | **๒๕๕๙** | | | **จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา** | **ร้อยละ** | **จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา** | **ร้อยละ** | **จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา** | **ร้อยละ** | **จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา** | **ร้อยละ** | | ๒๕๕๕ | ๑๑๐ | ๑๐๓ | ๙๓.๖๓ | - | - | - | - | - | - | | ๒๕๕๖ | ๑๒๗ | - | - | ๑๑๐ | ๘๖.๖๑ | - | - | - | - | | ๒๕๕๗ | ๑๒๘ | - | - | - | - | ๙๔ | ๗๓.๔๓ | - | - | | ๒๕๕๘ | ๓๙ | - | - | - | - | - | - | ๒๙ | ๗๔.๓๖ |   **ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตร**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **ที่** | **รายการประเมิน** | **คะแนนการประเมิน** | | ๑ | ด้านการรับนิสิตและการจัดการศึกษา | **๔.๓๘** | | ๒ | ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ | **๔.๔๗** | | ๓ | ด้านกิจกรรมนิสิต | **๔.๐๔** | | ๔ | ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | **๓.๘๖** | | ๕ | ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต | **๓.๕๔** | |  | **คะแนนเฉลี่ย** | **๔.๐๖** |   **ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต**   | **ผลการดำเนินงาน** | | --- | | หลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ ดำเนินการพัฒนาเว็บไซด์ของหลักสูตร โดยเปิดโอกาสให้นิสิตเขียนคำร้อง ข้อร้องเรียน โดยตรงถึงหลักสูตร และเปิดคลินิกวิทยานิพนธ์เพื่อให้นิสิตได้เข้าปรึกษาวิทยานิพนธ์กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิโดยตรง นอกจากนี้ยังแต่งตั้งผู้อำนวยการหลักสูตรรับผิดชอบในการบริหารจัดการเรียนการสอนและรับเรื่องข้อร้องเรียนจากนิสิตโดยตรง |  * มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง   **ข้อเสนอแนะ (ไม่เกิน 3 ข้อ)**  ควรมีการเปรียบเทียบกับปี 2558 เพื่อให้เห็นแนวโน้มในอนาคต  ควรเพิ่มช่องทางการจัดการข้อร้องเรียนให้เป็นรูปธรรม  **เหตุผลที่ให้คะแนน 5** (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล) |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2559 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | การบรรลุเป้าหมาย |
| 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต | 3 คะแนน | 3 คะแนน | 3 คะแนน | บรรลุ |

**หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน**

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

| **ตัวบ่งชี้** | **เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน** |
| --- | --- |
| **5.1** | **สาระของรายวิชาในหลักสูตร**  - การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร  - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ  **ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน**   * มีระบบ มีกลไกการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตร * มีการนำระบบกลไกการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร มีการประชุมและปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ มีการจัดทำรายงานการวิจัย และเชิญกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย * มีการประเมินกระบวนการการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตร * มีการปรับปรุงกระบวนการการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตรจากผลการประเมิน * มีผลจากการปรับปรุงกระบวนการการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตรเห็นชัดเป็นรูปธรรม * มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ ประกอบด้วยวิชาการจัดการกิจการพระพุทธศาสนาเปรียบเทียบ, สัมมนาการจัดการองค์การสมัยใหม่ * **ข้อเสนอแนะ (ไม่เกิน 3 ข้อ)**   ควรปรับปรุงปรัชญา วัตถุประสงค์ของหลักสูตรใหม่ ให้แตกต่างจากระดับปริญญาเอก  ควรปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาใหม่โดยตัดคำว่า ศึกษา ออก  **เหตุผลที่ให้คะแนน 5** (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล) |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2559 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | การบรรลุเป้าหมาย |
| 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร | 3  คะแนน | 4 คะแนน | 4 คะแนน | บรรลุ |

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

| **ตัวบ่งชี้** | **เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน** |
| --- | --- |
| **5.2** | **การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน**  - การกำหนดผู้สอน  - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน  - การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์  - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์  - การช่วยเหลือ กำกับติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา  **ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน**   * มีระบบ มีกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน * มีการนำระบบกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนไปสู่การปฏิบัติ * มีการประเมินกระบวนการการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน   -มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนจากผลการประเมิน  **ข้อเสนอแนะ**  ควรประเมินกระบวนการทั้งระบบ ไม่ใช่การประเมินจากโครงการที่จัด หรือความพึงพอใจของนิสิต  **เหตุผลที่ให้คะแนน 5** (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)  - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2559 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | การบรรลุเป้าหมาย |
| 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | 3  คะแนน | 3 คะแนน | 3 คะแนน | บรรลุ |

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

| **ตัวบ่งชี้** | **เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน** |
| --- | --- |
| **5.3** | **การประเมินผู้เรียน**  - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ  - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต  - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)  - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา  **ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน**   * มีระบบ มีกลไกการประเมินผู้เรียน * มีการนำระบบกลไกการประเมินผู้เรียนไปสู่การปฏิบัติ * มีการประเมินกระบวนการการประเมินผู้เรียน * มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการการประเมินผู้เรียนจากผลการประเมิน   **ข้อเสนอแนะ**  ควรประเมินกระบวนการทั้งระบบ ไม่ใช่การประเมินจากโครงการที่จัด หรือความพึงพอใจของนิสิต  **เหตุผลที่ให้คะแนน 5** (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)  - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2559 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | การบรรลุเป้าหมาย |
| 5..3 การประเมินผู้เรียน | 3  คะแนน | 3 คะแนน | 3 คะแนน | บรรลุ |

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

| **ตัวบ่งชี้** | **เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน** |
| --- | --- |
| **5.4** | **ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**  **ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน**  ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ มีดังนี้   | **ผลประเมินโดยกรรมการ** | **ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)** | | --- | --- | | ☑ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน  □ ไม่เลือก | (1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร | | ☑ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน  □ ไม่เลือก | (2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี) | | ☑ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน  □ ไม่เลือก | (3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา | | ☑ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน  □ ไม่เลือก | (4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา | | ☑ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน  □ ไม่เลือก | (5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา | | ☑ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน  □ ไม่เลือก | (6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา | | ☑ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน  □ ไม่เลือก | (7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว | | □ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน  ☑ ไม่เลือก | (8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน | | ☑ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน  □ ไม่เลือก | (9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง | | ☑ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน  □ ไม่เลือก | (10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี | | ☑ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน  □ ไม่เลือก | (11) ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ย**ไม่น้อยกว่า 3.51** จากคะแนนเต็ม 5.0 | | ☑ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน  □ ไม่เลือก | (12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย**ไม่น้อยกว่า 3.51** จากคะแนนเต็ม 5.00 |   **วิธีการคำนวณ**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | 11 | x | 100 | = | 100 % | |  | 11 |   **ข้อเสนอแนะ (ไม่เกิน 3 ข้อ)**  ควรพัฒนาอาจารย์ให้ครบทุกท่าน  **เหตุผลที่ให้คะแนน 5** (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)  - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2559 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | การบรรลุเป้าหมาย |
| 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ร้อยละ  95-99.99 | ร้อยละ 100 | 5 คะแนน | บรรลุ |

**หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร**

**องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

| **ตัวบ่งชี้** | **เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน** |
| --- | --- |
| **6.1** | **สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**  - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้  - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน  - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้  **ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน**   * มีระบบมีกลไกเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ * มีการนำระบบกลไกเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน * มีการประเมินกระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ * มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากผลการประเมิน * มีผลจากการปรับปรุงกระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เห็นชัดเป็นรูปธรรม   **ข้อเสนอแนะ**  ควรมีการเปรียบเทียบผลการประเมินการประเมินกระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ๒ ปีการศึกษา  **เหตุผลที่ให้คะแนน 5** (กรณีที่มีคะแนนในระดับ 5 ให้อธิบายเหตุผล)  - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย 2559 | ผลการดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | การบรรลุเป้าหมาย |
| 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 3  คะแนน | 4 คะแนน | 4 คะแนน | บรรลุ |

**บทที่ 3**

**สรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร**

**หลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ**

**คณะสังคมศาสตร์**

**2.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2558**

**ตาราง 1 ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 1-6**

| **ตัวบ่งชี้** | **เป้า**  **หมาย** | **ผลการดำเนินงาน** | | | | | | **การบรรลุเป้าหมาย** | **ผลคะแนนการประเมิน**  **โดยคณะกรรมการ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ตัวตั้ง** | | **ผลลัพธ์**  **(%หรือสัดส่วน)** | | | |
| **ตัวหาร** | |
| **องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน** | | | | | | | | | |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 1.1** การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ผ่าน | ☑ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน | | | | | | บรรลุ | ☑ ผ่าน  □ ไม่ผ่าน |
| **ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร** | | | | | | | | | ☑**หลักสูตรได้มาตรฐาน**  □**ไม่ได้มาตรฐาน** |
| **องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** | | | | | | | | | |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 2.1** คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 4.๒๕ คะแนน | ค่าเฉลี่ย 4.69 | | | | | | บรรลุ | 4.69 คะแนน |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 2.2** ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน | ร้อยละ  30 | 16.8 | X | | 100 | = | 54.19% | บรรลุ | 5 คะแนน |
| 31 |
| **ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** | | | | | | | | | **เฉลี่ยรวม 4.88 คะแนน** |
| **องค์ประกอบที่ 3 นิสิต** | | | | | | | | | |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 3.1** การรับนิสิต | 3.00  คะแนน | 3 คะแนน | | | | | | บรรลุ | 3 คะแนน |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 3.2** การส่งเสริมและพัฒนานิสิต | 3.00  คะแนน | 3 คะแนน | | | | | | บรรลุ | 3 คะแนน |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 3.3** ผลลัพธ์ที่เกิดกับนิสิต | 4.00  คะแนน | 3 คะแนน | | | | | | ไม่บรรลุ | 3 คะแนน |
| **ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นิสิต** | | | | | | | | | **เฉลี่ยรวม 3 คะแนน** |
| **องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** | | | | | | | | | |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 4.1** การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | 3.00  คะแนน | 3 คะแนน | | | | | | บรรลุ | 3 คะแนน |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 4.2** คุณภาพอาจารย์ | **รวมคะแนนตัวบ่งชี้ที่ 4.2** | | | | | | | | **รวม 3.63 คะแนน** |
| 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาโท | ร้อยละ  100 | 7 | X | | 100 | = | 100% | บรรลุ | 5 คะแนน |
| 7 |  | |
| 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละ  40 | 1 | X | | 100 | = | 14.2% | ไม่บรรลุ | 0.88 คะแนน |
| 7 |
| 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ร้อยละ  40 | 51  7 | X | | 100 | = | 728.5% | บรรลุ | 5 คะแนน |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 4.3** ผลที่เกิดกับอาจารย์ | 4.00  คะแนน | 3 คะแนน | | | | | | บรรลุ | 3 คะแนน |
| **ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** | | | | | | | | | **เฉลี่ยรวม 3.21 คะแนน** |
| **องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** | | | | | | | | | |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 5.1** สาระของรายวิชาในหลักสูตร | 3.00  คะแนน | 3 คะแนน | | | | | | บรรลุ | 3 คะแนน |
| **ตัวบ่งชี้ที่**  **5.2** การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | 3.00  คะแนน | 3 คะแนน | | | | | | บรรลุ | 3 คะแนน |
| **ตัวบ่งชี้ที่**  **5.3** การประเมินผู้เรียน | 3.00  คะแนน | 3 คะแนน | | | | | | บรรลุ | 3 คะแนน |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 5.4** ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ร้อยละ  100 | 11  ข้อ | X | | 100 | = | 100% | บรรลุ | 5 คะแนน |
| 11 ข้อ |
| **ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** | | | | | | | | | **เฉลี่ยรวม 3.5 คะแนน** |
| **องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** | | | | | | | | | |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 6.1** สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 3.00 คะแนน | 4 คะแนน | | | | | | บรรลุ | 4 คะแนน |
| **ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** | | | | | | | | | **เฉลี่ยรวม 4 คะแนน** |

**ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **องค์ประกอบ** | **คะแนนผ่าน** | **จำนวนตัวบ่งชี้** | **I** | **P** | **O** | **คะแนนเฉลี่ย** | **ผลการประเมิน** |
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน | | | | | | ☑ ได้มาตรฐาน  □ ไม่ได้มาตรฐาน |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6 | 2 |  |  | 4.88 | 4.88 | ระดับคุณภาพดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 นิสิต | 3 | 3 |  |  | 3 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | 3 | 3.21 |  |  | 3.21 | ระดับคุณภาพดี |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 4 | 3 | 3.66 |  | 3.5 | ระดับคุณภาพดี |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 1 |  | 4 |  | 4 | ระดับคุณภาพดี |
| **รวม** | **13** | **3.07** | **3.83** | **4.88** | **๓.๕๖** | **ระดับคุณภาพดี** |
| **ผลการประเมิน** | |  |  |  |  |  | **ระดับคุณภาพดี** |

**ผลการประเมิน**

|  |  |
| --- | --- |
| **คะแนน** | **ระดับคุณภาพ** |
| **0.01 – 2.00** | **น้อย** |
| **2.01 – 3.00** | **ปานกลาง** |
| **3.01 – 4.00** | **ดี** |
| **4.01 – 5.00** | **มาก** |

**ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง** (ไม่เกิน 3 ข้อ)

| **จุดเด่นเด่นและแนวทางเสริม** | **จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง** |
| --- | --- |
| 1.หลักสูตรฯ สนับสนุนให้นิสิตตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI และจัดให้มีการประชุมทางวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceedings) ทุกปีและต่อเนื่อง | 1.หลักสูตรฯ ควรสนับสนุนให้นิสิตนำเสนอผลงานในเวทีการประชุมวิชาการที่หลากหลาย |
| 2.หลักสูตรฯ ส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้แก่นิสิตอย่างต่อเนื่อง | 2.หลักสูตรฯ ควรสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และส่งเสรอมกิจกรรมร่วมกันระหว่างนิสิตกับนิสิตและอาจารย์ |
| 3.มีการสนับสนุนให้คณาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และเผยแผ่ผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติ/ระดับชาติ | ๓.ควรสร้างระบบกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการการศึกษาแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร |

**ภาคผนวก**

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ......................................... ประจำปีการศึกษา 2559

- กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร .......................................................

ประจำปีการศึกษา 2559

- ภาพประกอบ