



รายงานผลการประเมิน
ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ปีการศึกษา ๒๕๖๓

มหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
หลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ
คณะสังคมศาสตร์

๑. หลักการและเหตุผล

คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF หรือ Thai Qualifications Framework for Higher Education) หมายถึง คุณลักษณะของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ สกอ. ระบุโดยเป็น คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด ครอบคลุมอย่างน้อย ๕ ด้าน คือ ๑) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ๒) ด้านความรู้ ๓) ด้านทักษะทางปัญญา ๔) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ ๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้ง TQF ตามสาขาวิชาชีพที่ประกาศใช้ ตลอดจนสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภาหรือ องค์กรวิชาชีพกำหนดเพิ่มเติม หรือสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตกรณีที่เป็นวิชาชีพที่มีการ เพิ่มเติมคุณลักษณะของบัณฑิตที่เพิ่มเติมจากกรอบมาตรฐานทั้ง ๕ ด้านต้องทำการประเมินครบทุกด้าน ตาม เกณฑ์ประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของ สกอ. องค์กรประกอบที่ ๒ ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ดังกล่าว หลักสูตรพุทธศาสตร์ดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ จึงได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาเอกรุ่นที่ ๗ จำนวน ๑๖ รูป เพื่อหาระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพของบัณฑิตของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง ๕ ด้าน

๒. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

เพื่อหาระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตหลักสูตรพุทธศาสตร์ดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิง พุทธ รุ่นที่ ๗ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ๕ ด้าน

๓. วิธีดำเนินการประเมิน

๓.๑ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตซึ่งมีความเป็นตัวแทนของผู้ใช้ บัณฑิต อย่างน้อยร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ตามสถิติรายงานประสาทปริญญา พ.ศ. ๒๕๖๓)

๒. ข้อมูลที่แสดงถึงคุณภาพบัณฑิตใน ๕ ด้าน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่ หลักสูตรและมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบประเมินที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๓. สอบถามข้อมูลที่แสดงถึงคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต ทางไปรษณีย์ ติดแสตมป์พร้อมส่งกลับ

๔. เก็บข้อมูลบัณฑิตปีการศึกษา ๒๕๖๐ ระหว่างวันที่ ๑-๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

๔. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน คือ แบบประเมินตามที่มีมหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานผล การเรียนรู้ของแต่ละหลักสูตร โดยกำหนดข้อคำถามเป็น ๕ ระดับคะแนน ประกอบด้วย ข้อคำถามเกี่ยวกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ๕ ด้าน จำนวน ๒๐ ข้อ ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต เทียบคะแนนเต็ม ๕

๕. ผลการประเมิน

๕.๑ สรุปผลการประเมิน

ที่	รายการ	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
๑	บัณฑิตทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร	รูป/คน	๑๖
๒	บัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	รูป/คน	๑๖
๓	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมินต่อบัณฑิตทั้งหมด	ร้อยละ	๑๐๐
๔	ผลรวมค่าคะแนนจากการประเมินบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม	คะแนน	๘๐
๕	ผลรวมค่าคะแนนจากการประเมินบัณฑิตด้านความรู้	คะแนน	๘๐
๖	ผลรวมค่าคะแนนจากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา	คะแนน	๘๐
๗	ผลรวมค่าคะแนนจากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	คะแนน	๘๐
๘	ผลรวมค่าคะแนนจากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	คะแนน	๘๐
๙	ผลรวมค่าคะแนนจากการประเมินบัณฑิตทั้ง ๕ ด้าน (ข้อ ๔ + ข้อ ๕ + ข้อ ๖ + ข้อ ๗ + ข้อ ๘)	คะแนน	๔๐๐
๑๐	ค่าเฉลี่ยของผลรวมค่าคะแนนจากการประเมินบัณฑิตทั้ง ๕ ด้าน (ข้อ ๙ ÷ ๕)	คะแนน	๘๐
๑๑	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (ข้อ ๑๐ ÷ ข้อ ๒)	คะแนน	๕.๐

๕.๒ รายละเอียดผลการประเมิน

๑) ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ ๑ ข้อมูลเบื้องต้นของบัณฑิต มหาบัณฑิต หรือคณาจารย์บัณฑิตที่ปฏิบัติงาน

ข้อมูลเบื้องต้นของบัณฑิต/มหาบัณฑิต/คณาจารย์บัณฑิต	จำนวน	ร้อยละ
๑. สถานภาพ		
บรรพชิต	๑๖	๑๐๐
แม่ชี		
คฤหัสถ์ชาย		
คฤหัสถ์หญิง		
รวม	๑๖	๑๐๐.๐
๒. ระดับการศึกษาที่จบ		
ระดับปริญญาตรี		
ระดับปริญญาโท		
ระดับปริญญาเอก	๑๖	๑๐๐.๐
รวม	๑๖	๑๐๐.๐

ข้อมูลเบื้องต้นของบัณฑิต/มหาบัณฑิต/ดุษฎีบัณฑิต	จำนวน	ร้อยละ
๓. คณะ/สถานที่ที่จบการศึกษา		
บัณฑิตวิทยาลัย		
คณะพุทธศาสตร์		
คณะครุศาสตร์		
คณะมนุษยศาสตร์		
คณะสังคมศาสตร์	๑๖	๑๐๐.๐
วิทยาเขต/วิทยาลัยสงฆ์.....		
โครงการขยายห้องเรียน/หน่วยวิทยบริการ.. ..		
รวม	๑๖	๑๐๐.๐
๔. สาขาวิชาที่จบการจัดการเชิงพุทธ	๑๓	๑๐๐.๐
๕. ตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย		
เจ้าอาวาส	๑๖	๑๐๐.๐
ผู้ช่วยเจ้าอาวาส		
อาจารย์สอนนักเรียน		
รวม	๑๖	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๑ พบว่า ดุษฎีบัณฑิตที่ปฏิบัติงาน เป็นบรรพชิต จำนวน ๑ รูป คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ทั้งหมดจบปริญญาเอก คณะสังคมศาสตร์ สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ ตำแหน่งเจ้าอาวาส

ตารางที่ ๒ ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบประเมิน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
๑. ประเภทหน่วยงาน		
ราชการ		
รัฐวิสาหกิจ		
เอกชน		
ธุรกิจอิสระ/ส่วนตัว		
วัด หน่วยงาน/องค์กรสาธารณประโยชน์	๑๖	๑๐๐.๐
รวม	๑๖	๑๐๐.๐
๒. ความเกี่ยวข้องกับบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในหน่วยงาน		
เจ้าอาวาส	๑๖	๑๐๐.๐
หัวหน้าหน่วยงาน		
ผู้บริหารระดับสูง		
เจ้าของกิจการ		
รวม	๑๖	๑๐๐.๐
๓. งานที่บัณฑิตปฏิบัติอยู่ตรงหรือสอดคล้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา		
ตรง/สอดคล้อง	๑๖	๑๐๐.๐

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ตรง/ไม่สอดคล้อง		
รวม	๑๖	๑๐๐.๐
๔. ระยะเวลาที่บัณฑิตทำงานอยู่กับท่าน		
น้อยกว่า ๓ เดือน		
ระหว่าง ๓ - ๖ เดือน		
ระหว่าง ๗ - ๑๒ เดือน		
มากกว่า ๑๒ เดือน	๑๖	๑๐๐.๐
รวม	๑๖	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๒ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินอยู่ในหน่วยงาน คือวัด หน่วยงาน/องค์กรสาธารณประโยชน์ จำนวน ๑๖ รูป คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ งานที่บัณฑิตปฏิบัติอยู่ตรงและสอดคล้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ระยะเวลาที่บัณฑิตทำงานมากกว่า ๑๒ เดือน จำนวน ๑๖ รูป คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒) ความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ในการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใช้การวัดระดับความพึงพอใจ ๕ ระดับคือ

- ๕ หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด
- ๔ หมายถึง พึงพอใจมาก
- ๓ หมายถึง พึงพอใจปานกลาง
- ๒ หมายถึง พึงพอใจน้อย
- ๑ หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

การแปลผลค่าเฉลี่ยจากข้อมูลที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ ใช้เกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑ - ๕.๐๐	หมายความว่า	ความพึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๔.๕๐	หมายความว่า	ความพึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย ๒.๕๑ - ๓.๕๐	หมายความว่า	ความพึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย ๑.๕๑ - ๒.๕๐	หมายความว่า	ความพึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๕๐	หมายความว่า	ความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตารางที่ ๓ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตด้านคุณธรรมจริยธรรม

ที่	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
๑.	มีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจเพื่อการแก้ปัญหาทางคุณธรรมและจริยธรรมที่ซับซ้อนอย่างผู้รู้ในบริบทของศาสตร์ทางด้านการจัดการเชิงพุทธ	๕.๐	๐.๔๘๓	มากที่สุด
๒.	มีความสามารถในการสนับสนุนอย่างจริงจังให้ผู้อื่นใช้ดุลยพินิจบนฐานความรู้ทางการจัดการเชิงพุทธในการจัดการกับบริบทที่มีผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น	๕.๐	๐.๕๑๖	มากที่สุด
๓.	มีภาวะผู้นำในการส่งเสริมให้มีการประพฤติปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรมในที่ทำงาน และชุมชนที่ตนเกี่ยวข้อง	๕.๐	๐.๔๒๐	มากที่สุด
๔.	มีความสามารถในการเป็นแบบอย่างที่ดีงามของบุคคลอื่น	๕.๐	๐.๕๑๖	มากที่สุด
	รวม	๕.๐	๐.๓๕๔	มากที่สุด

จากตารางที่ ๓ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อคุณภาพบัณฑิตด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ ๔ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตด้านความรู้

ที่	ด้านความรู้	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
๑.	มีความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่เป็นแก่นของสาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ	๕.๐	๐.๔๕๕	มากที่สุด
๒.	มีความสามารถในการใช้เทคนิคการวิจัยและพัฒนาเพื่อหาข้อสรุปของปรากฏการณ์ในสาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ	๕.๐	๐.๓๘๙	มากที่สุด
๓.	มีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งและกว้างขวางเกี่ยวกับองค์ความรู้เชิงปฏิบัติการที่เปลี่ยนแปลงไปทั้งในระดับชาติและนานาชาติ	๕.๐	๐.๔๒๐	มากที่สุด
๔.	มีความสามารถในการปรับเปลี่ยนปัจเจกปัญญามาเป็นสาธารณปัญญาที่ก่อให้เกิดคุณค่าต่อสังคม	๕.๐	๐.๔๕๖	มากที่สุด
	รวม	๕.๐	๐.๒๓๒	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อคุณภาพบัณฑิตด้านความรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ ๕ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา

ที่	ด้านทักษะทางปัญญา	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
๑.	สามารถใช้ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎีและเทคนิคการแสวงหาความรู้ในการวิเคราะห์ประเด็นและปัญหาสำคัญได้อย่างสร้างสรรค์	๕.๐	๐.๔๕๐	มากที่สุด
๒.	สามารถใช้ทฤษฎีและเทคนิคการแสวงหาความรู้ในพัฒนาแนวทางการแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการใหม่ๆที่เกิดขึ้นจากการบริหารด้วยหลักการทางการจัดการเชิงพุทธ	๕.๐	๐.๔๔๔	มากที่สุด
๓.	สามารถสังเคราะห์ผลงานวิจัยและทฤษฎีเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจใหม่ๆที่สร้างสรรค์รวมถึงการบูรณาการแนวคิดต่างๆ ทั้งจากภายในและภายนอกสาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธที่ศึกษาในชั้นสูง	๕.๐	๐.๔๓๐	มากที่สุด
๔.	สามารถออกแบบและดำเนินการโครงการวิจัยที่สำคัญในเรื่องที่ซับซ้อนที่เกี่ยวกับการพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านการจัดการเชิงพุทธสมัยใหม่ จนกลายเป็นข้อเสนอเพื่อการนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป	๕.๐	๐.๔๕๖	มากที่สุด
	รวม	๕.๐	๐.๒๑๐	มากที่สุด

จากตารางที่ ๕ พบว่าผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อคุณภาพบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ ๖ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

ที่	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
๑.	มีความสามารถสูงในใช้ความรู้ทางด้านการจัดการเชิงพุทธเพื่อการแสดงความคิดเห็นทางวิชาการได้อย่างลึกซึ้งและแหลมคม	๕.๐	๐.๓๕๐	มากที่สุด
๒.	มีความสามารถในการใช้ความรู้ทางด้านการจัดการเชิงพุทธเพื่อการวางแผน วิเคราะห์และแก้ปัญหาที่ซับซ้อนสูงมากด้วยตนเอง รวมทั้งวางแผนในการปรับปรุงตนเองและองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๕.๐	๐.๓๔๔	มากที่สุด
๓.	มีความสามารถสร้างปฏิสัมพันธ์ในกิจกรรมกลุ่มอย่างสร้างสรรค์	๕.๐	๐.๓๓๐	มากที่สุด
๔.	มีความสามารถในการแสดงออกถึงความโดดเด่นในการเป็นผู้นำในทางวิชาการและสังคมที่ซับซ้อน	๕.๐	๐.๓๕๖	มากที่สุด
	รวม	๕.๐	๐.๒๑๖	มากที่สุด

จากตารางที่ ๖ พบว่าผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อคุณภาพบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ ๗ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตด้านทักษะการคิดวิเคราะห์
เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ที่	ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ค่าเฉลี่ย	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
๑.	สามารถคัดกรองข้อมูลและใช้หลักตรรกะทางคณิตศาสตร์และ สถิติ ในการศึกษาค้นคว้าปัญหา เชื่อมโยงประเด็นปัญหาที่สำคัญ และซับซ้อน และเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาในด้านต่างๆ โดยเฉพาะทางด้านการจัดการเชิงพุทธในเชิงลึกได้เป็นอย่างดี	๕.๐	๐.๔๕๐	มากที่สุด
๒.	สามารถสื่อสารโดยใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูด การอ่าน การฟัง การเขียน และการ นำเสนอ และสื่อสารกับกลุ่มบุคคลต่างๆ ทั้งในวงการวิชาการ และวิชาชีพ รวมถึงชุมชนทั่วไปได้อย่างเหมาะสม	๕.๐	๐.๔๔๔	มากที่สุด
๓.	สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการนำเสนอรายงานการวิจัย ดุษฎีนิพนธ์ หรือโครงการค้นคว้าที่สำคัญ ทั้งในรูปแบบที่เป็น ทางการและไม่เป็นทางการ รวมถึงการตีพิมพ์ผ่านสื่อทางวิชาการ และวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม	๕.๐	๐.๔๓๐	มากที่สุด
	รวม	๕.๐	๐.๔๕๖	มากที่สุด

จากตารางที่ ๗ พบว่าผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อคุณภาพบัณฑิตด้านทักษะการคิดวิเคราะห์
เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

๓) ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิต

(๑) ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการปฏิบัติงานของบัณฑิต

-

(๒) ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต

-