****

**รายงานผลการประเมิน**

**ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**

**ปีการศึกษา ๒๕๖๓**

**มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย**

**หลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ**

**คณะสังคมศาสตร์**

**๑. หลักการและเหตุผล**

คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF หรือ Thai Qualifications Framework for Higher Education) หมายถึง คุณลักษณะของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ สกอ. ระบุโดยเป็นคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด ครอบคลุมอย่างน้อย ๕ ด้าน คือ ๑) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ๒) ด้านความรู้ ๓) ด้านทักษะทางปัญญา ๔) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ ๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้ง TQF ตามสาขาวิชาชีพที่ประกาศใช้ ตลอดจนสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภาหรือองค์กรวิชาชีพกำหนดเพิ่มเติม หรือสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตกรณีที่เป็นวิชาชีพที่มีการเพิ่มเติมคุณลักษณะของบัณฑิตที่เพิ่มเติมจากกรอบมาตรฐานทั้ง ๕ ด้านต้องทำการประเมินครบทุกด้าน ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของ สกอ. องค์ประกอบที่ ๒ ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ดังกล่าว หลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ จึงได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาเอกรุ่นที่ ๗ จำนวน ๑๖ รูป เพื่อหาระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพของบัณฑิตของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง ๕ ด้าน

**๒. วัตถุประสงค์ของการประเมิน**

เพื่อหาระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตหลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ รุ่นที่ ๗ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ๕ ด้าน

**๓. วิธีดำเนินการประเมิน**

๓.๑ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตซึ่งมีความเป็นตัวแทนของผู้ใช้บัณฑิต อย่างน้อยร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ตามสูจิบัตรงานประสาทปริญญา พ.ศ. ๒๕๖๓)

๒. ข้อมูลที่แสดงถึงคุณภาพบัณฑิตใน ๕ ด้าน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่หลักสูตรและมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบประเมินที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๓. สอบถามข้อมูลที่แสดงถึงคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต ทางไปรษณีย์ ติดแสตมป์พร้อมส่งกลับ

๔. เก็บข้อมูลบัณฑิตปีการศึกษา ๒๕๖๐ ระหว่างวันที่ ๑-๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

**๔. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน**

 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน คือ แบบประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของแต่ละหลักสูตร โดยกำหนดข้อคำถามเป็น ๕ ระดับคะแนน ประกอบด้วย ข้อคำถามเกี่ยวกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ๕ ด้าน จำนวน ๒๐ ข้อ ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต เทียบคะแนนเต็ม ๕

**๕. ผลการประเมิน**

 **๕.๑ สรุปผลการประเมิน**

| **ที่** | **รายการ** | **หน่วยนับ** | **ผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- |
| ๑ | บัณฑิตทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร | รูป/คน | ๑๖ |
| ๒ | บัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | รูป/คน | ๑๖ |
| ๓ | ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมินต่อบัณฑิตทั้งหมด | ร้อยละ | ๑๐๐ |
| ๔ | ผลรวมค่าคะแนนจากการประเมินบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม | คะแนน | ๘๐ |
| ๕ | ผลรวมค่าคะแนนจากการประเมินบัณฑิตด้านความรู้ | คะแนน | ๘๐ |
| ๖ | ผลรวมค่าคะแนนจากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา | คะแนน | ๘๐ |
| ๗ | ผลรวมค่าคะแนนจากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ | คะแนน | ๘๐ |
| ๘ | ผลรวมค่าคะแนนจากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ | คะแนน | ๘๐ |
| ๙ | ผลรวมค่าคะแนนจากการประเมินบัณฑิตทั้ง ๕ ด้าน (ข้อ ๔ + ข้อ ๕ + ข้อ ๖ + ข้อ ๗ + ข้อ ๘) | คะแนน | ๔๐๐ |
| ๑๐ | ค่าเฉลี่ยของผลรวมค่าคะแนนจากการประเมินบัณฑิตทั้ง ๕ ด้าน (ข้อ ๙ ÷ ๕) | คะแนน | ๘๐ |
| ๑๑ | ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (ข้อ ๑๐ ÷ ข้อ ๒) | คะแนน | ๕.๐ |

**๕.๒ รายละเอียดผลการประเมิน**

**๑) ข้อมูลทั่วไป**

**ตารางที่ ๑** ข้อมูลเบื้องต้นของบัณฑิต มหาบัณฑิต หรือดุษฎีบัณฑิตที่ปฏิบัติงาน

| **ข้อมูลเบื้องต้นของบัณฑิต/มหาบัณฑิต/ดุษฎีบัณฑิต** | **จำนวน** | **ร้อยละ** |
| --- | --- | --- |
| **๑. สถานภาพ** |  |  |
| บรรพชิต | ๑๖ | ๑๐๐ |
| แม่ชี |  |  |
| คฤหัสถ์ชาย |  |  |
| คฤหัสถ์หญิง |  |  |
| **รวม** | **๑๖** | **100.0** |
| **๒. ระดับการศึกษาที่จบ** |  |  |
| ระดับปริญญาตรี  |  |  |
| ระดับปริญญาโท  |  |  |
| ระดับปริญญาเอก | ๑๖ | 100.0 |
| **รวม** | **๑๖** | **100.0** |
| **๓. คณะ/สถานที่ที่จบการศึกษา** |  |  |
| บัณฑิตวิทยาลัย |  |  |
| คณะพุทธศาสตร์ |  |  |
| คณะครุศาสตร์  |  |  |
| คณะมนุษยศาสตร์  |  |  |
| คณะสังคมศาสตร์  | ๑๖ | 100.0 |
| วิทยาเขต/วิทยาลัยสงฆ์........................................ |  |  |
| โครงการขยายห้องเรียน/หน่วยวิทยบริการ.. ......................... |  |  |
| **รวม** | **๑๖** | **100.0** |
| **๔. สาขาวิชาที่จบการจัดการเชิงพุทธ** | **๑ต** | **100.0** |
| ๕. ตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย |  |  |
| เจ้าอาวาส | ๑๖ | 100.0 |
| ผู้ช่วยเจ้าอาวาส |  |  |
| อาจารย์สอนนักธรรม |  |  |
| **รวม** | **๑๖** | **100.0** |

จากตารางที่ ๑ พบว่า ดุษฎีบัณฑิตที่ปฏิบัติงาน เป็นบรรพชิต จำนวน ๑ รูป คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ทั้งหมดจบปริญญาเอก คณะสังคมศาสตร์ สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ ตำแหน่งเจ้าอาวาส

**ตารางที่ ๒** ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบประเมิน

| **ข้อมูลทั่วไป** | **จำนวน** | **ร้อยละ** |
| --- | --- | --- |
| **๑. ประเภทหน่วยงาน** |  |  |
| ราชการ  |  |  |
| รัฐวิสาหกิจ |  |  |
| เอกชน |  |  |
| ธุรกิจอิสระ/ส่วนตัว |  |  |
| วัด หน่วยงาน/องค์กรสาธารณประโยชน์ | **๑๖** | 100.0 |
| **รวม** | **๑๖** | **100.0** |
| **๒. ความเกี่ยวข้องกับบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในหน่วยงาน** |  |  |
| เจ้าอาวาส  | **๑๖** | 100.0 |
| หัวหน้าหน่วยงาน |  |  |
| ผู้บริหารระดับสูง  |  |  |
| เจ้าของกิจการ |  |  |
| **รวม** | **๑๖** | **100.0** |
| **๓. งานที่บัณฑิตปฏิบัติอยู่ตรงหรือสอดคล้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา** |  |  |
| ตรง/สอดคล้อง  | **๑๖** | 100.0 |
| ไม่ตรง/ไม่สอดคล้อง |  |  |
| **รวม** | **๑๖** | **100.0** |
| **๔. ระยะเวลาที่บัณฑิตทำงานอยู่กับท่าน** |  |  |
| น้อยกว่า ๓ เดือน  |  |  |
| ระหว่าง ๓ – ๖ เดือน  |  |  |
| ระหว่าง ๗ – ๑๒ เดือน |  |  |
| มากกว่า ๑๒ เดือน | ๑๖ | 100.0 |
| รวม | **๑๖** | **100.0** |

จากตารางที่ ๒ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินอยู่ในหน่วยงาน คือวัด หน่วยงาน/องค์กรสาธารณประโยชน์ จำนวน ๑๖ รูป คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ งานที่บัณฑิตปฏิบัติอยู่ตรงและสอดคล้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ระยะเวลาที่บัณฑิตทำงานมากกว่า ๑๒ เดือน จำนวน ๑๖ รูป คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

 **๒) ความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**

ในการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ ใช้การวัดระดับความพึงพอใจ ๕ ระดับคือ

๕ หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด

 ๔ หมายถึง พึงพอใจมาก

 ๓ หมายถึง พึงพอใจปานกลาง

 ๒ หมายถึง พึงพอใจน้อย

 ๑ หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

การแปลผลค่าเฉลี่ยจากข้อมูลที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ ใช้เกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑ – ๕.๐๐     หมายความว่า    ความพึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย ๓.๕๑ – ๔.๕๐     หมายความว่า    ความพึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย ๒.๕๑ – ๓.๕๐     หมายความว่า    ความพึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย ๑.๕๑ – ๒.๕๐     หมายความว่า    ความพึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ – ๑.๕๐     หมายความว่า    ความพึงพอใจน้อยที่สุด

**ตารางที่ ๓** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตด้านคุณธรรมจริยธรรม

| **ที่** | **ด้านคุณธรรมจริยธรรม** | **ค่าเฉลี่ย** | **ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน** | **แปลผล** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ๑. | มีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจเพื่อการแก้ปัญหาทางคุณธรรมและจริยธรรมที่ซับซ้อนอย่างผู้รู้ในบริบทของศาสตร์ทางด้านการจัดการเชิงพุทธ | ๕.๐ | ๐.๔๘๓ | มากที่สุด |
| ๒. | มีความสามารถในการสนับสนุนอย่างจริงจังให้ผู้อื่นใช้ดุลยพินิจบนฐานความรู้ทางการจัดการเชิงพุทธในการจัดการกับบริบทที่มีผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น | ๕.๐ | ๐.๕๑๖ | มากที่สุด |
| ๓. | มีภาวะผู้นำในการส่งเสริมให้มีการประพฤติปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรมในที่ทำงาน และชุมชนที่ตนเกี่ยวข้อง | ๕.๐ | ๐.๔๒๐ | มากที่สุด |
| ๔. | มีความสามารถในการเป็นแบบอย่างที่ดีงามของบุคคลอื่น | ๕.๐ | ๐.๕๑๖ | มากที่สุด |
|  | **รวม** | ๕.๐ | **๐.๓๕๔** | **มากที่สุด** |

จากตารางที่ ๓ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อคุณภาพบัณฑิตด้านคุณธรรมจริยธรรมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

**ตารางที่ ๔** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตด้านความรู้

| **ที่** | **ด้านความรู้** | **ค่าเฉลี่ย** | **ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน** | **แปลผล** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ๑. | มีความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่เป็นแก่นของสาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ | ๕.๐ | ๐.๔๕๕ | มากที่สุด |
| ๒. | มีความสามารถในการใช้เทคนิคการวิจัยและพัฒนาเพื่อหาข้อสรุปของปรากฏการณ์ในสาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ | ๕.๐ | ๐.๓๘๙ | มากที่สุด |
| ๓. | มีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งและกว้างขวางเกี่ยวกับองค์ความรู้เชิงปฏิบัติการที่เปลี่ยนแปลงไปทั้งในระดับชาติและนานาชาติ | ๕.๐ | ๐.๔๒๐ | มากที่สุด |
| ๔. | มีความสามารถในการปรับเปลี่ยนปัจเจกปัญญามาเป็นสาธารณปัญญาที่ก่อให้เกิดคุณค่าต่อสังคม | ๕.๐ | ๐.๔๕๖ | มากที่สุด |
|  | **รวม** | ๕.๐ | **๐.๒๓๒** | **มากที่สุด** |

จากตารางที่ ๔ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อคุณภาพบัณฑิตด้านความรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

**ตารางที่ ๕** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา

| **ที่** | **ด้านทักษะทางปัญญา** | **ค่าเฉลี่ย** | **ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน** | **แปลผล** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ๑. | สามารถใช้ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎีและเทคนิคการแสวงหาความรู้ในการวิเคราะห์ประเด็นและปัญหาสำคัญได้อย่างสร้างสรรค์ | ๕.๐ | ๐.๔๕๐ | มากที่สุด |
| ๒. | สามารถใช้ทฤษฎีและเทคนิคการแสวงหาความรู้ในพัฒนาแนวทางการแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการใหม่ๆที่เกิดขึ้นจากการบริหารด้วยหลักการทางการจัดการเชิงพุทธ | ๕.๐ | ๐.๔๔๔ | มากที่สุด |
| ๓. | สามารถสังเคราะห์ผลงานวิจัยและทฤษฎีเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจใหม่ๆที่สร้างสรรค์รวมไปถึงการบูรณาการแนวคิดต่างๆ ทั้งจากภายในและภายนอกสาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธที่ศึกษาในขั้นสูง | ๕.๐ | ๐.๔๓๐ | มากที่สุด |
| ๔. | สามารถออกแบบและดำเนินการโครงการวิจัยที่สำคัญในเรื่องที่ซับซ้อนที่เกี่ยวกับการพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านการจัดการเชิงพุทธสมัยใหม่ จนกลายเป็นข้อเสนอเพื่อการนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป | ๕.๐ | ๐.๔๕๖ | มากที่สุด |
|  | **รวม** | ๕.๐ | **๐.๒๑๐** | **มากที่สุด** |

จากตารางที่ ๕ พบว่าผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อคุณภาพบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

**ตารางที่ ๖** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์

 ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

| **ที่** | **ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ** | **ค่าเฉลี่ย** | **ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน** | **แปลผล** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ๑. | มีความสามารถสูงในใช้ความรู้ทางด้านการจัดการเชิงพุทธเพื่อการแสดงความคิดเห็นทางวิชาการได้อย่างลึกซึ้งและแหลมคม | ๕.๐ | ๐.๓๕๐ | มากที่สุด |
| ๒. | มีความสามารถในการใช้ความรู้ทางด้านการจัดการเชิงพุทธเพื่อการวางแผน วิเคราะห์และแก้ปัญหาที่ซับซ้อนสูงมากด้วยตนเอง รวมทั้งวางแผนในการปรับปรุงตนเองและองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ | ๕.๐ | ๐.๓๔๔ | มากที่สุด |
| ๓. | มีความสามารถสร้างปฏิสัมพันธ์ในกิจกรรมกลุ่มอย่างสร้างสรรค์ | ๕.๐ | ๐.๓๓๐ | มากที่สุด |
| ๔. | มีความสามารถในการแสดงออกถึงความโดดเด่นในการเป็นผู้นำในทางวิชาการและสังคมที่ซับซ้อน | ๕.๐ | ๐.๓๕๖ | มากที่สุด |
|  | **รวม** | ๕.๐ | **๐.๒๑๖** | **มากที่สุด** |

จากตารางที่ ๖ พบว่าผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อคุณภาพบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

**ตารางที่ ๗** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตด้านทักษะการคิดวิเคราะห์
 เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

| **ที่** | **ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ** | **ค่าเฉลี่ย** | **ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน** | **แปลผล** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ๑. | สามารถคัดกรองข้อมูลและใช้หลักตรรกะทางคณิตศาสตร์และสถิติ ในการศึกษาค้นคว้าปัญหา เชื่อมโยงประเด็นปัญหาที่สำคัญและซับซ้อน และเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาในด้านต่างๆ โดยเฉพาะทางด้านการจัดการเชิงพุทธในเชิงลึกได้เป็นอย่างดี | ๕.๐ | ๐.๔๕๐ | มากที่สุด |
| ๒. | สามารถสื่อสารโดยใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูด การอ่าน การฟัง การเขียน และการนำเสนอ และสื่อสารกับกลุ่มบุคคลต่างๆ ทั้งในวงการวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงชุมชนทั่วไปได้อย่างเหมาะสม | ๕.๐ | ๐.๔๔๔ | มากที่สุด |
| ๓. | สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการนำเสนอรายงานการวิจัย ดุษฎีนิพนธ์ หรือโครงการค้นคว้าที่สำคัญ ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ รวมถึงการตีพิมพ์ผ่านสื่อทางวิชาการและวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม | ๕.๐ | ๐.๔๓๐ | มากที่สุด |
|  | **รวม** | ๕.๐ | **๐.๔๕๖** | **มากที่สุด** |

จากตารางที่ ๗ พบว่าผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อคุณภาพบัณฑิตด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

**๓) ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิต**

(๑) ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการปฏิบัติงานของบัณฑิต

-

(๒) ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต

-