



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ปีการศึกษา ๒๕๕๙

หลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต ระดับปริญญาเอก  
สาขาวิชา การจัดการเชิงพุทธ

คณะสังคมาศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

รายงาน ณ วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๐

## คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต ระดับปริญญาเอก เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการ ดำเนินงานของหลักสูตรให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ และผลสำเร็จของการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๗ โดยมีจำนวนองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ที่ประเมินรวมทั้งสิ้น ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัว บ่งชี้ โดยสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาและสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คณะผู้ประเมินขอขอบคุณประธานหลักสูตร คณาจารย์ นิสิตทุกท่านที่ให้ความร่วมมือให้ข้อมูล เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับคณะ และมหาวิทยาลัยต่อไป

ลงชื่อ.....

(.....)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๐

# สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารตรวจสอบ

วิธีการประเมิน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

บทที่ ๑ บทนำ

- ชื่อหลักสูตร
- รหัสหลักสูตร
- ประวัติความเป็นมา
- ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอของผลการประเมินปีที่ผ่านมา
- อาจารย์ประจำหลักสูตร
- จำนวนนิสิต
- สถานที่จัดการเรียนการสอน

บทที่ ๒ ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้

- ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้

บทที่ ๓ สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

- ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร
- ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ ๑-๖ (ตาราง ๑)
- ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง ๒)
- ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง (ตาราง ๓)

ภาคผนวก

- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- ภาพถ่ายกิจกรรม

## บทสรุปสำหรับผู้บริหารการตรวจสอบ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาของหลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ คณะสังคมศาสตร์ ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๙ ในวันที่ ๒๙ เดือน สิงหาคม ๒๕๖๐ ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของ หลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ ๓.๗๓ ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี โดยองค์ประกอบที่ ๑ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑) หลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมี จำนวน ๑ องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๒ มีจำนวน ๓ องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๔ , ๕ และ ๖ มีจำนวน ๑ องค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๓

### จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

#### จุดเด่นและแนวทางเสริม

๑. ....
๒. ....
๓. ....

#### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

๑. ....
๒. ....
๓. ....

## วิธีการประเมิน

### ๑) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)

#### ๑.๑) การดำเนินการก่อนการตรวจประเมิน

ได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๐ เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน มอบหมายภาระงานให้คณะกรรมการประเมินแต่ละคนปฏิบัติ

#### ๑.๒) การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(๑) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมร่วมกับ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร

(๒) สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น ประธานหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร นิสิต ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ศิษย์เก่า ฯลฯ

(๓) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำ รายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

(๔) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการ นิสิต ห้องสมุด ห้องเรียน และการดำเนิน กิจกรรมการเรียน การสอน

(๕) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการ เสนอผลการประเมิน

#### ๑.๓) การดำเนินการหลังตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(๑) เสนอผลการประเมินด้วยวาจา แก่ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้หลักสูตรได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

(๒) คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือทักท้วง หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยังหลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เพื่อดำเนินการต่อไป

### ๒) การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

๒.๑) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลใน เอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

๒.๒) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของ ข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ (๑) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการ ประกันคุณภาพ (๒) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และ (๓) การเสนอผลการประเมินด้วยวาจา ต่อที่ประชุมของบุคลากรของหน่วยรับตรวจเพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ทั้งนี้เกณฑ์การตัดสินผล เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....  
(.....)

ประธานกรรมการ

.....  
(.....)

กรรมการ

.....  
(.....)

กรรมการและเลขานุการ

.....  
(.....)

ผู้ช่วยเลขานุการ (ถ้ามี)

## บทที่ ๑

### บทนำ

#### ๑.๑ ชื่อหลักสูตร

หลักสูตร พุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการเชิงพุทธ  
 ชื่อย่อ พธ.ด. (การจัดการเชิงพุทธ)  
 ชื่อภาษาอังกฤษ Doctor of Philosophy Program in Buddhist Management  
 คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

#### ๑.๒ รหัสหลักสูตร ๒๕๕๔๑๘๕๑๑๐๐๗๑๔

#### ๑.๓ ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

##### ๑) ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ มุ่งเน้นการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ทางด้านการจัดการที่บูรณาการหลักการทางพระพุทธศาสนา เพื่อพัฒนาและเสริมสร้างความทันสมัยทาง วิชาการของศาสตร์ทางการจัดการ สอดคล้องกับพระปณิธานของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหา จุฬาลงกรณ์ พระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ที่ได้ทรงสถาปนามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยขึ้น เพื่อ เป็นที่ศึกษาพระไตรปิฎก และวิชาชั้นสูง อีกทั้งสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคมและ การเมืองประเทศ ทั้งในปัจจุบันและอนาคต

##### ๒) ความสำคัญของหลักสูตร

การบริหารงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน รวมถึงการบริหารกิจการทางพระพุทธศาสนามีความจำเป็นที่ จะต้องแสวงหาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักการบริหารจัดการให้เหมาะสมกับยุคสมัย การศึกษาสาขาวิชา การจัดการเชิงพุทธ เป็นกระบวนการหนึ่งที่ต้องตอบสนองต่อการทำให้การบริหารงานเหล่านั้นประสบผลสำเร็จ ด้วยดี ประกอบกับการที่ภาควิชารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้ เปิดสอนหลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ มาเป็นระยะเวลาอันยาวนานกว่า ๒๕ ปีแล้ว และหลักสูตรพุทธ ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ มาเป็นระยะเวลาอันยาวนานกว่า ๕ ปีแล้ว จึงเห็นถึงความจำเป็นที่ จะต้องมีการพัฒนาหลักสูตรดังกล่าวนี้ให้มีการศึกษาค้นคว้าเชิงลึกในระดับสูงขึ้นไป กล่าวคือในระดับดุษฎี บัณฑิตต่อไปอีก

ดังนั้น เพื่อพัฒนาหลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ ให้มีลักษณะต่อ ยอดที่สามารถอำนวยความสะดวกให้แก่พระภิกษุสามเณรและคฤหัสถ์ผู้ประสงค์จะศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไป อันจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปประยุกต์เพื่อให้การบริหารงานในกิจการนั้น ๆ ประสบความสำเร็จด้วยดี อีกทั้งจะเป็นการจัดการศึกษาวิชาการทางพระพุทธศาสนา ประยุกต์เข้ากับศาสตร์สมัยใหม่ กล่าวคือ การบริหาร การจัดการนั่นเอง

##### ๓) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

๓.๑ เพื่อผลิตพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต ให้มีความรู้ความเข้าใจวิชาการทางพระพุทธศาสนา ประยุกต์เข้ากับวิชาการแห่งการจัดการ พร้อมกับบูรณาการเข้ากับศาสตร์สมัยใหม่ได้อย่างกลมกลืน

๓.๒ เพื่อผลิตพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต ให้นำความรู้ในวิชาการทางพระพุทธศาสนาไป ประยุกต์ใช้ในการจัดการ และเน้นถึงความรู้คุณธรรมตามหลักทางพระพุทธศาสนา มีความลึกซึ้งด้านจิต

ภาวนา สุขสงบเยือกเย็น แจ่มใส ใฝ่รู้ สร้างสรรค์ และมีวิสัยทัศน์กว้างไกล เป็นพุทธศาสตร์ดุษฎีบัณฑิตที่  
เทียบพร้อมที่เป็นต้นแบบหรือตัวอย่างที่ดีให้แก่สังคมได้

๓.๓ เพื่อผลิตพุทธศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต ให้ความรู้ความสามารถในการสังเคราะห์ข้อมูล  
วิเคราะห์วิจัย จัดระบบและประเมินผลข้อมูลจนเกิดองค์ความรู้ใหม่ เพื่อความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการพระ  
พุทธ ศาสนาที่บูรณาการเข้ากับวิชาการทางด้าน การจัดการ ตลอดจนพัฒนาสังคมและประเทศชาติให้มีความ  
เจริญยั่งยืนตลอดไป

#### ๑.๔.ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

.....  
.....  
.....

#### ๑.๕ อาจารย์ประจำหลักสูตร

##### ๑.๕.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.๒)

ที่	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ/ สาขาวิชา	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
๑	พระอุดมสิทธินายก (ก่าพล คุณงกโร/มาลัย)	อาจารย์/ การจัดการเชิงพุทธ	พธ.ค. (การจัดการเชิงพุทธ) พธ.ม. (การจัดการเชิงพุทธ) พธ.บ. (การจัดการเชิงพุทธ)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๗ ๒๕๕๔ ๒๕๕๒
๒	พระมหาสุนันท์ สุนนโท/รุจิ เวทย์	อาจารย์/การ จัดการเชิงพุทธ	พธ.ค. (การจัดการเชิงพุทธ) พธ.ม. (การจัดการเชิงพุทธ) พธ.บ. (การจัดการเชิงพุทธ)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๗ ๒๕๕๔ ๒๕๕๒
๓	พระมหากฤษญา กิตติโสภโณ/แช่หลี่	อาจารย์/การ จัดการเชิงพุทธ	พธ.ค. (การจัดการเชิงพุทธ) พธ.ม. (การจัดการเชิงพุทธ) พธ.บ. (การจัดการเชิงพุทธ)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๗ ๒๕๕๕ ๒๕๕๓
๔	พระปลัดระพีณ พุทธิสารโร/ ด้างลอย	อาจารย์/การ จัดการเชิงพุทธ	พธ.ค./พระพุทธศาสนา ศศ.ม./ประวัติศาสตร์เอเชีย พธ.บ./ครุศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๔ ๒๕๔๔ ๒๕๓๙
๕	พระสุธีวีรบัณฑิต (ไชว์ ทสสนิโย/ผลเจริญ)	อาจารย์/การ จัดการเชิงพุทธ	DM./การจัดการภาครัฐ ศศ.ม./การบริหารองค์การ พธ.บ./พระพุทธศาสนา	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต มหาวิทยาลัยเกริก มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๓ ๒๕๔๕ ๒๕๓๕
๖	นายประเสริฐ ธิลาว	อาจารย์/รัฐ ประศาสนศาสตร์	พธ.ค./รัฐประศาสนศาสตร์ พธ.ม./รัฐประศาสนศาสตร์ พธ.บ./รัฐประศาสนศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๗ ๒๕๕๕ ๒๕๕๔

##### ๑.๕.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ที่	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ/ สาขาวิชา	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
๑	พระอุดมสิทธินายก (ก่าพล คุณงกโร/มาลัย)	อาจารย์/ การจัดการเชิงพุทธ	พธ.ค. (การจัดการเชิงพุทธ) พธ.ม. (การจัดการเชิงพุทธ) พธ.บ. (การจัดการเชิงพุทธ)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๗ ๒๕๕๔ ๒๕๕๒
๒	พระมหาสุนันท์ สุนนโท/รุจิ เวทย์	อาจารย์/การ จัดการเชิงพุทธ	พธ.ค. (การจัดการเชิงพุทธ) พธ.ม. (การจัดการเชิงพุทธ) พธ.บ. (การจัดการเชิงพุทธ)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๗ ๒๕๕๔ ๒๕๕๒
๓	พระมหากฤษญา กิตติโสภโณ/แช่หลี่	อาจารย์/การ จัดการเชิงพุทธ	พธ.ค. (การจัดการเชิงพุทธ) พธ.ม. (การจัดการเชิงพุทธ) พธ.บ. (การจัดการเชิงพุทธ)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๗ ๒๕๕๕ ๒๕๕๓
๔	พระปลัดระพีณ พุทธิสารโร/ ด้างลอย	อาจารย์/การ จัดการเชิงพุทธ	พธ.ค./พระพุทธศาสนา ศศ.ม./ประวัติศาสตร์เอเชีย พธ.บ./ครุศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๔ ๒๕๔๔ ๒๕๓๙



ที่	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ/ สาขาวิชา	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
๕	พระสุธีวีรบัณฑิต (ไชว์ ทศสนิโย/ผลเจริญ)	อาจารย์/การ จัดการเชิงพุทธ	DM./การจัดการภาครัฐ ศศ.ม./การบริหารองค์การ พธ.บ./พระพุทธศาสนา	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต มหาวิทยาลัยเกริก มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๓ ๒๕๕๕ ๒๕๓๕
๖	นายประเสริฐ อิลาว	อาจารย์/รัฐ ประศาสนศาสตร์	พธ.ด./รัฐประศาสนศาสตร์ พธ.ม./รัฐประศาสนศาสตร์ พธ.บ./รัฐประศาสนศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๗ ๒๕๕๕ ๒๕๕๔

### ๑.๕ สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

### ๑.๖ จำนวนนิสิต

สาขาวิชา	ชั้นปีที่ ๑	ชั้นปีที่ ๒	ชั้นปีที่ ๓	ชั้นปีที่ ๔	ชั้นปีที่ ๕	รวม
การจัดการเชิงพุทธ	๒๑	๑๒	๖	๑	๒	๔๒

.บทที่ ๒  
ผลการประเมินรายองค์ประกอบตัวบ่งชี้

หมวดที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ผลประเมินโดย กรรมการ	เกณฑ์การประเมิน	ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีจำนวน ๖ รูป/คน ทั้งหมดจบปริญญาเอก มีวุฒิการศึกษาตรง ๓ รูป สัมพันธ์ ๓ รูป/คน
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ทั้งหมดจบปริญญาเอก มีวุฒิการศึกษาตรง ๓ รูป สัมพันธ์ ๓ รูป/คน เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๓ รูป เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ๖ รูป/คน เป็นอาจารย์สอววิทยานิพนธ์ ๖ รูป/คน เป็นอาจารย์ผู้สอน ๖ รูป/คน
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	๓) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	มีจำนวน ๓ รูป ทั้งหมดจบปริญญาเอกและวุฒิการศึกษาตรงสาขาที่ เปิดสอน
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	๔) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	มีจำนวน ๖ รูป/คน ทั้งหมดจบปริญญาเอก มีวุฒิการศึกษาตรง ๓ รูป สัมพันธ์ ๓ รูป/คน มีประสบการณ์สอนและมีประสบการณ์ด้านการวิจัย
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	๕) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ	มีจำนวน ๑๓ รูป/คน ทั้งหมดจบปริญญาเอก มีวุฒิการศึกษาตรง ๓ รูป สัมพันธ์ ๑๐ รูป/คน เป็นศาสตราจารย์ ๑ คน เป็นรองศาสตราจารย์ ๒ คน เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๒ คน มีประสบการณ์ด้านการวิจัยย้อนหลัง ๕ ปี ทุกรูป/คน
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	๖) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	มีจำนวน ๑๖ รูป/คน ทั้งหมดจบปริญญาเอก มีวุฒิการศึกษาตรง ๓ รูป สัมพันธ์ ๑๓ รูป/คน

ผลประเมินโดย กรรมการ	เกณฑ์การประเมิน	ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน
		เป็นศาสตราจารย์ ๑ คน เป็นรองศาสตราจารย์ ๒ คน เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๖ คน มีประสบการณ์ด้านการวิจัยย้อนหลัง ๕ ปี ทุกรูป/คน
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	๗) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	มีจำนวน ๒๖ รูป/คน ทั้งหมดจบปริญญาเอก มีวุฒิการศึกษาตรง ๓ รูป สัมพันธ์ ๒๓ รูป/คน เป็นศาสตราจารย์ ๒ คน เป็นรองศาสตราจารย์ ๖ คน เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๗ คน มีประสบการณ์ด้านการวิจัยย้อนหลัง ๕ ปี ทุกรูป/คน
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	๘) การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา	มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ๓๒ รูป ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ TCI ฐาน ๑ ทั้งหมด
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	๙) ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ ของกฎกระทรวงศึกษาธิการ ในอัตราส่วน ๑:๕
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	๑๐) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัย อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกท่านมีผลงานวิจัย ย้อนหลัง ๕ ปี ทุกท่าน
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	มีการปรับปรุงหลักสูตร เมื่อปี ๒๕๕๙ สกอ.รับทราบเมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

## สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ๒๕๕๙	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	บรรลุ

หมายเหตุ : หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

## ข้อเสนอแนะ

๑. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการ
๒. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ผู้สอบ ผลิตผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
๓. ควรกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของหลักสูตรต่อไป

## หมวดที่ ๒ อาจารย์

### องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
๔.๑	<p><b>การบริหารและพัฒนาอาจารย์</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>- ระบบการบริหารอาจารย์</li> <li>- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</li> </ul> <p><b>ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์เด่นชัด</li> <li>- มีการนำระบบกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์ไปสู่การปฏิบัติและดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการการบริหารและพัฒนาอาจารย์ด้วยวิธีการที่หลากหลาย</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการการบริหารและพัฒนาอาจารย์จากผลการประเมิน</li> <li>-</li> </ul> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>ควรนำผลจากการปรับปรุงกระบวนการการบริหารและพัฒนาอาจารย์จากผลการประเมินมาพัฒนาการบริหารและพัฒนาอาจารย์ให้เห็นชัดเป็นรูปธรรมในปีการศึกษาถัดไป</p> <p><b>เหตุผลที่ให้คะแนน ๕ (กรณีที่มีคะแนนในระดับ ๕ ให้อธิบายเหตุผล)</b></p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

### สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ๒๕๕๙	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓ คะแนน	๔ ข้อ	๓ คะแนน	บรรลุ

## องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน						
๔.๒.	<p><b>คุณภาพอาจารย์</b></p> <p>๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <p><b>ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน</b></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๖ รูป/คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน ๖ รูป/คน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. พระอุดมสิทธินายก (กำพล คุณงกโร/มาลัย)</li> <li>๒. พระมหาสุนันท์ สุนนโท/รุจิเวทย์</li> <li>๓. พระมหากษัตริย์ กิตติโสภโณ/แช่หลี่</li> <li>๔. พระปลัดระพี พุทธิสารโร/ด้วงลอย</li> <li>๕. พระสุธีวีรบัณฑิต (ไชว์ ทสสนิโย/ผลเจริญ)</li> <li>๖. นายประเสริฐ ธิลา</li> </ol> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เท่ากับ ๑๐๐ % คะแนนที่ได้เท่ากับ ๕ คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้</p> <p><b>วิธีการคำนวณ</b></p> <p>๑. ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> $\frac{๖}{๖} \times ๑๐๐ = \text{ร้อยละ } ๑๐๐$ <p>๒. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕</p> $\frac{๑๐๐}{๑๐๐} \times ๕ = ๕ \text{ คะแนน}$ <p><b>ข้อมูลพื้นฐาน</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด</td> <td>๖</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>๖</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>-</p>	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	๖	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๖
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน						
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	๖						
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๖						

## สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ๒๕๕๙	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ป.เอก ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕ คะแนน	บรรลุ

## องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน												
๔.๒.	<p><b>คุณภาพอาจารย์</b></p> <p>๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p><b>ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน</b></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๖ คน มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน - คน ได้แก่            ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับ ๐ % คะแนนที่ได้เท่ากับ ๐            คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้</p> <p><b>วิธีการคำนวณ</b></p> <p>๑. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> $\frac{0}{6} \times 100 = 0\%$ <p>๒. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕</p> $\frac{0}{60} \times 5 = 0 \text{ คะแนน}$ <p><b>ข้อมูลพื้นฐาน</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบันทั้งหมด</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศ.</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อขึ้นสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และส่งเสริมให้อาจารย์เสนอผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ</p>	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบันทั้งหมด	-	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	-	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผศ.	-	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรศ.	-	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน												
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบันทั้งหมด	-												
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	-												
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผศ.	-												
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรศ.	-												
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-												

## สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ๒๕๕๙	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ป.เอก ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๐	๐ คะแนน	ไม่บรรลุ

## องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน																																																																																																														
๔.๒.	<p>คุณภาพอาจารย์</p> <p>๔.๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน</p> <p>ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งหมด จำนวน ๖๕ เรื่อง ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร เท่ากับ ๗๓๖.๖ % คะแนนที่ได้เท่ากับ ๕ คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> <p>๑. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> $\frac{๔๔.๒}{๖} \times ๑๐๐ = ๗๓๖.๖ \%$ <p>๒. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕</p> $\frac{๗๓๖.๖}{๑๐} \times ๕ = ๕ \text{ คะแนน}$ <p>ข้อมูลพื้นฐาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">ชื่ออาจารย์ ประจำหลักสูตร</th> <th colspan="10">ค่าน้ำหนัก</th> <th rowspan="3">ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก</th> </tr> <tr> <th colspan="5">ผลงานทางวิชาการ</th> <th colspan="5">ผลงานสร้างสรรค์</th> </tr> <tr> <th>๐.๒๐</th> <th>๐.๔๐</th> <th>๐.๖๐</th> <th>๐.๘๐</th> <th>๑.๐๐</th> <th>๐.๒๐</th> <th>๐.๔๐</th> <th>๐.๖๐</th> <th>๐.๘๐</th> <th>๑.๐๐</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. พระอุดมสิทธิ นายก (กำพล คุณงก โร/มาลัย)</td> <td></td> <td>๓</td> <td></td> <td>๑๑</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>๑๐</td> </tr> <tr> <td>๒. พระมหาสุนันท์ สุนนโท/รุจิเวทย์</td> <td></td> <td>๒</td> <td></td> <td>๗</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>๖.๔</td> </tr> <tr> <td>๓. พระมหาทศกษญา กิตติโสภโณ/แช่หลี่</td> <td></td> <td>๓</td> <td></td> <td>๕</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>๕.๒</td> </tr> <tr> <td>๔. พระปลัดระพี พุทธิสารโร/ดวงลอย</td> <td></td> <td>๗</td> <td>๑</td> <td>๕</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>๗.๔</td> </tr> <tr> <td>๕. พระสุธีวีรบัณฑิต (ไชว์ ทสสนีโย/ผล เจริญ)</td> <td></td> <td>๑</td> <td></td> <td>๑๐</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>๘.๔</td> </tr> <tr> <td>๖. นายประเสริฐ ธิ ลาว</td> <td></td> <td>๓</td> <td></td> <td>๗</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>๖.๘</td> </tr> </tbody> </table> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ ผลงานของอาจารย์ที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสามารถนำมาเป็นผลคะแนนได้</p>	ชื่ออาจารย์ ประจำหลักสูตร	ค่าน้ำหนัก										ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	ผลงานทางวิชาการ					ผลงานสร้างสรรค์					๐.๒๐	๐.๔๐	๐.๖๐	๐.๘๐	๑.๐๐	๐.๒๐	๐.๔๐	๐.๖๐	๐.๘๐	๑.๐๐	๑. พระอุดมสิทธิ นายก (กำพล คุณงก โร/มาลัย)		๓		๑๑								๑๐	๒. พระมหาสุนันท์ สุนนโท/รุจิเวทย์		๒		๗								๖.๔	๓. พระมหาทศกษญา กิตติโสภโณ/แช่หลี่		๓		๕								๕.๒	๔. พระปลัดระพี พุทธิสารโร/ดวงลอย		๗	๑	๕								๗.๔	๕. พระสุธีวีรบัณฑิต (ไชว์ ทสสนีโย/ผล เจริญ)		๑		๑๐								๘.๔	๖. นายประเสริฐ ธิ ลาว		๓		๗								๖.๘
ชื่ออาจารย์ ประจำหลักสูตร	ค่าน้ำหนัก										ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก																																																																																																				
	ผลงานทางวิชาการ					ผลงานสร้างสรรค์																																																																																																									
	๐.๒๐	๐.๔๐	๐.๖๐	๐.๘๐	๑.๐๐	๐.๒๐	๐.๔๐	๐.๖๐	๐.๘๐	๑.๐๐																																																																																																					
๑. พระอุดมสิทธิ นายก (กำพล คุณงก โร/มาลัย)		๓		๑๑								๑๐																																																																																																			
๒. พระมหาสุนันท์ สุนนโท/รุจิเวทย์		๒		๗								๖.๔																																																																																																			
๓. พระมหาทศกษญา กิตติโสภโณ/แช่หลี่		๓		๕								๕.๒																																																																																																			
๔. พระปลัดระพี พุทธิสารโร/ดวงลอย		๗	๑	๕								๗.๔																																																																																																			
๕. พระสุธีวีรบัณฑิต (ไชว์ ทสสนีโย/ผล เจริญ)		๑		๑๐								๘.๔																																																																																																			
๖. นายประเสริฐ ธิ ลาว		๓		๗								๖.๘																																																																																																			

## สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ๒๕๕๙	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
๔.๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ป.เอก ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕ คะแนน	บรรลุ

## องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

ตัว บ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน							
๔.๓	ผลที่เกิดกับอาจารย์							
	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์							
	- ความพึงพอใจของอาจารย์							
	ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน							
	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้							
	- มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง							
	การคงอยู่ของอาจารย์							
	ที่	ชื่อ-นามสกุล/ฉายา	การคงอยู่ของอาจารย์					
			๒๕๕๗		๒๕๕๘		๒๕๕๙	
			คงอยู่	ออก	คงอยู่	ออก	คงอยู่	ออก
	๑	พระอุดมสิทธินายก, ดร. (กำพล คุณงกโร/มาลัย)			✓		✓	
๒	พระสุธีวีรบัณฑิต, ดร. (ไชว ทสสมัย/ผลเจริญ)			✓		✓		
๓	พระปลัดระพี พุทธิสาโร/ดวงลอย, ดร.			✓		✓		
๔	พระมหาสุนันท์ สุนนโท/รุจิเวทย์, ดร.			✓		✓		
๕	พระมหาภุชญา กิตติโสภโณ/แช่หลี่, ดร.			✓		✓		
๖	ดร.ประเสริฐ ธิลา			✓		✓		
ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร								
รายการประเมิน		ความพึงพอใจของอาจารย์ ( ) $\bar{X}$						
		๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙				
การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร		๔.๕๒	๔.๕๖	๔.๖๐				
การรับอาจารย์		๔.๖๐	๔.๔๑	๔.๔๕				
การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		๔.๔๙	๔.๖๐	๔.๗๐				
กระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์		๔.๘๐	๔.๘๒	๔.๙๕				
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับอาจารย์		๔.๔๐	๔.๔๕	๔.๕๑				
คะแนนเฉลี่ย		๔.๕๖	๔.๕๗	๔.๖๔				
ข้อเสนอแนะ								
ควรสร้างแรงจูงใจให้กับคณาจารย์ให้มากขึ้น								
เหตุผลที่ให้คะแนน ๕ (กรณีที่มีคะแนนในระดับ ๕ ให้อธิบายเหตุผล)								

## สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ๒๕๕๙	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ คะแนน	๔ คะแนน	๔ คะแนน	บรรลุ



### หมวดที่ ๓ นวัตกรรมและบัณฑิต

#### องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน																						
๒.๑	<p>คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน</p> <p>ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ต่อคุณภาพของบัณฑิตปริญญาเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของหลักสูตร พุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๖ คะแนน</p> <p>ข้อมูลประกอบการพิจารณา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>รายการข้อมูลพื้นฐาน</th> <th>หน่วยวัด</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑</td> <td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด</td> <td>คน</td> <td>๓๒</td> </tr> <tr> <td>๒</td> <td>จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด</td> <td>คน</td> <td>๓๒</td> </tr> <tr> <td>๔</td> <td>จำนวนผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินความพึงพอใจ</td> <td>คน</td> <td>๓๒</td> </tr> <tr> <td>๕</td> <td>คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต(คะแนนเต็ม๕)</td> <td>ค่าเฉลี่ย</td> <td>๔.๗๖</td> </tr> </tbody> </table> <p>สูตรการคำนวณ</p> $\frac{๑๕๒.๖}{๓๒} = ๔.๗๖$ <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>-</p>			ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	๑	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	๓๒	๒	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	๓๒	๔	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินความพึงพอใจ	คน	๓๒	๕	คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต(คะแนนเต็ม๕)	ค่าเฉลี่ย	๔.๗๖
ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน																				
๑	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	๓๒																				
๒	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	๓๒																				
๔	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินความพึงพอใจ	คน	๓๒																				
๕	คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต(คะแนนเต็ม๕)	ค่าเฉลี่ย	๔.๗๖																				

#### สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ๒๕๕๙	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย ๔.๒๕	ค่าเฉลี่ย ๔.๗๖	๔.๗๖ คะแนน	บรรลุ

## องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน																						
๒.๒	<p>ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน</p> <p>ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของ หลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ เท่ากับ ๘๐ % คะแนนที่ได้เท่ากับ ๕ คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้</p> <p><b>วิธีการคำนวณ</b></p> <p>๑. คำนวณค่าร้อยละของผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่</p> $\frac{๒๕.๖}{๓๒} \times ๑๐๐ = ๘๐ \%$ <p>๒. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕</p> $\frac{๘๐}{๘๐} \times ๕ = ๕ \text{ คะแนน}$ <p><b>ข้อมูลพื้นฐาน</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการข้อมูลพื้นฐาน</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด</td> <td>๓๒</td> </tr> <tr> <td>จำนวนบทความที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๑๐</td> <td></td> </tr> <tr> <td>จำนวนบทความที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๒๐</td> <td></td> </tr> <tr> <td>จำนวนบทความที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๔๐</td> <td></td> </tr> <tr> <td>จำนวนบทความที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๖๐</td> <td></td> </tr> <tr> <td>จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๘๐</td> <td>๓๒</td> </tr> <tr> <td>จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๑.๐๐</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาเอก</td> <td>๒๕.๖</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก</td> <td>๘๐</td> </tr> <tr> <td>แปลงค่าคะแนน ๕ โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๘๐</td> <td>๕</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>ควรสนับสนุนให้นิสิตนำเสนอผลงานในเวทีการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติ (SCOPUS)</p>	รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	๓๒	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๑๐		จำนวนบทความที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๒๐		จำนวนบทความที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๔๐		จำนวนบทความที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๖๐		จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๘๐	๓๒	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๑.๐๐		ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาเอก	๒๕.๖	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก	๘๐	แปลงค่าคะแนน ๕ โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๘๐	๕
รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน																						
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	๓๒																						
จำนวนบทความที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๑๐																							
จำนวนบทความที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๒๐																							
จำนวนบทความที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๔๐																							
จำนวนบทความที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๖๐																							
จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๐.๘๐	๓๒																						
จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์มีค่าน้ำหนัก ๑.๐๐																							
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาเอก	๒๕.๖																						
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก	๘๐																						
แปลงค่าคะแนน ๕ โดยกำหนดให้คะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๘๐	๕																						

## สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ๒๕๕๙	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
๒.๒ ร้อยละของผลงานของนิสิตและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๐	๕ คะแนน	บรรลุ

## องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
๓.๑	<p><b>การรับนิสิต</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การรับนิสิต</li> <li>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</li> </ul> <p><b>ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไกการรับนิสิตเป็นไปตามที่ระบุใน มคอ. ๒</li> <li>- มีการนำระบบกลไกการรับนิสิตไปสู่การปฏิบัติซึ่งผลการรับสมัครเป็นไปตามแผนที่กำหนด</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการการรับนิสิตจากปีการศึกษา ๒๕๕๘ และ ๒๕๕๙</li> <li>- มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการการรับนิสิตจากผลการประเมินในปี ๒๕๕๘ ทำให้ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ผลการรับสมัครเป็นไปตามแผน</li> <li>- มีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้แก่บัณฑิตใน ๔ รายวิชา คือ ๑) ขาดความรู้พื้นฐานสาขาวิชาที่เรียน ๒) ทักษะสถิติการวิจัย ๓) ทักษะภาษาอังกฤษ ๔) การเขียนโครงการวิจัย</li> </ul> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>ควรพัฒนากระบวนการการรับนิสิตให้เห็นชัดเป็นรูปธรรม</p> <p>ควรปรับรายวิชาในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p><b>เหตุผลที่ให้คะแนน ๕</b> (กรณีที่มีคะแนนในระดับ ๕ ให้อธิบายเหตุผล)</p> <p>-</p>

## สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ๒๕๕๙	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
๓.๑ การรับนิสิต	๓ คะแนน	๓ คะแนน	๓ คะแนน	บรรลุ

## องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
๓.๒	<p><b>การส่งเสริมและพัฒนานิสิต</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี</li> <li>- การควบคุมการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</li> <li>- การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑</li> </ul> <p><b>ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไกการส่งเสริมและพัฒนานิสิตอย่างชัดเจน</li> <li>- มีการนำระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนานิสิตไปสู่การปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง มีการจัดโครงการต่างๆ รองรับการพัฒนา</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการการส่งเสริมและพัฒนานิสิตโดยนิสิต</li> <li>- มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการการส่งเสริมและพัฒนานิสิตจากผลการประเมิน</li> <li>- มีการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑</li> <li>- มีคู่มือนิสิตควบคุมการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</li> <li>-</li> </ul> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ให้ครบทุกๆ ด้าน</li> </ul> <p><b>เหตุผลที่ให้คะแนน ๕ (กรณีที่มีคะแนนในระดับ ๕ ให้อธิบายเหตุผล)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul>

## สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ๒๕๕๙	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานิสิต	๓ คะแนน	๓ คะแนน	๓ คะแนน	บรรลุ

## องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน																																																																																																												
๓.๓	<p><b>ผลที่เกิดกับนิสิต</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การคงอยู่</li> <li>- การสำเร็จการศึกษา</li> <li>- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต</li> </ul> <p><b>ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย</li> <li>- การคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร (รายงาน ๔ ปีรวมปีประเมิน)</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>นิสิตคงอยู่ ปีที่รับเข้า</th> <th>๒๕๕๖</th> <th>๒๕๕๗</th> <th>๒๕๕๘</th> <th>๒๕๕๙</th> <th>หมายเหตุ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๒๕๕๖</td> <td>๑๓</td> <td>๑๓</td> <td>๑๐</td> <td>๑</td> <td>นิสิตไม่รายงานความก้าวหน้าทำดัชนีนิพนธ์</td> </tr> <tr> <td>๒๕๕๗</td> <td></td> <td>๒๓</td> <td>๒๓</td> <td>๖</td> <td>นิสิตไม่รายงานความก้าวหน้าทำดัชนีนิพนธ์</td> </tr> <tr> <td>๒๕๕๘</td> <td></td> <td></td> <td>๑๒</td> <td>๑๒</td> <td></td> </tr> <tr> <td>๒๕๕๙</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>๒๑</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร (ข้อมูล ๔ ปีนี้รวมปีประเมิน)</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">จำนวนนิสิต ที่รับเข้า ปีที่</th> <th colspan="2">๒๕๕๖</th> <th colspan="2">๒๕๕๗</th> <th colspan="2">๒๕๕๘</th> <th colspan="2">๒๕๕๙</th> </tr> <tr> <th>จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา</th> <th>ร้อยละ</th> <th>จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา</th> <th>ร้อยละ</th> <th>จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา</th> <th>ร้อยละ</th> <th>จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๒๕๕๔</td> <td>๓๕</td> <td>๓</td> <td>๘.๕๘</td> <td>๙</td> <td>๒๘.๑๓</td> <td>๑๖</td> <td>๖๙.๕๗</td> <td>๕</td> <td>๗๑.๔๓</td> </tr> <tr> <td>๒๕๕๕</td> <td>๕๒</td> <td>-</td> <td></td> <td>๓๔</td> <td>๖๕.๓๙</td> <td>๑๕</td> <td>๘๓.๓๔</td> <td>๑</td> <td>๓๓.๓๔</td> </tr> <tr> <td>๒๕๕๖</td> <td>๑๓</td> <td>-</td> <td></td> <td>-</td> <td></td> <td>๓</td> <td>๒๓.๐๘</td> <td>๙</td> <td>๙๐</td> </tr> <tr> <td>๒๕๕๗</td> <td>๒๓</td> <td>-</td> <td></td> <td>-</td> <td></td> <td>-</td> <td></td> <td>๑๗</td> <td>๗๓.๙๒</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตร ใน ๕ ด้านคือ</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>รายการประเมิน</th> <th>คะแนนการประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑</td> <td>ด้านการรับนิสิตและการจัดการศึกษา</td> <td>๔.๓๘</td> </tr> <tr> <td>๒</td> <td>ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ</td> <td>๔.๔๗</td> </tr> <tr> <td>๓</td> <td>ด้านกิจกรรมนิสิต</td> <td>๔.๐๔</td> </tr> <tr> <td>๔</td> <td>ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td> <td>๓.๘๖</td> </tr> <tr> <td>๕</td> <td>ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต</td> <td>๓.๕๔</td> </tr> <tr> <td></td> <td>คะแนนเฉลี่ย</td> <td>๔.๐๖</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง</li> </ul> <p><b>ข้อเสนอแนะ (ไม่เกิน ๓ ข้อ)</b></p> <p>ควรมีการเปรียบเทียบกับปี ๒๕๕๘ เพื่อให้เห็นแนวโน้มในอนาคต</p> <p>ควรเพิ่มช่องทางการจัดการข้อร้องเรียนให้เป็นรูปธรรม</p> <p>เหตุผลที่ให้คะแนน ๕ (กรณีที่มีคะแนนในระดับ ๕ ให้อธิบายเหตุผล)</p>	นิสิตคงอยู่ ปีที่รับเข้า	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙	หมายเหตุ	๒๕๕๖	๑๓	๑๓	๑๐	๑	นิสิตไม่รายงานความก้าวหน้าทำดัชนีนิพนธ์	๒๕๕๗		๒๓	๒๓	๖	นิสิตไม่รายงานความก้าวหน้าทำดัชนีนิพนธ์	๒๕๕๘			๑๒	๑๒		๒๕๕๙				๒๑		จำนวนนิสิต ที่รับเข้า ปีที่	๒๕๕๖		๒๕๕๗		๒๕๕๘		๒๕๕๙		จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	๒๕๕๔	๓๕	๓	๘.๕๘	๙	๒๘.๑๓	๑๖	๖๙.๕๗	๕	๗๑.๔๓	๒๕๕๕	๕๒	-		๓๔	๖๕.๓๙	๑๕	๘๓.๓๔	๑	๓๓.๓๔	๒๕๕๖	๑๓	-		-		๓	๒๓.๐๘	๙	๙๐	๒๕๕๗	๒๓	-		-		-		๑๗	๗๓.๙๒	ที่	รายการประเมิน	คะแนนการประเมิน	๑	ด้านการรับนิสิตและการจัดการศึกษา	๔.๓๘	๒	ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	๔.๔๗	๓	ด้านกิจกรรมนิสิต	๔.๐๔	๔	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๘๖	๕	ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต	๓.๕๔		คะแนนเฉลี่ย	๔.๐๖
นิสิตคงอยู่ ปีที่รับเข้า	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙	หมายเหตุ																																																																																																								
๒๕๕๖	๑๓	๑๓	๑๐	๑	นิสิตไม่รายงานความก้าวหน้าทำดัชนีนิพนธ์																																																																																																								
๒๕๕๗		๒๓	๒๓	๖	นิสิตไม่รายงานความก้าวหน้าทำดัชนีนิพนธ์																																																																																																								
๒๕๕๘			๑๒	๑๒																																																																																																									
๒๕๕๙				๒๑																																																																																																									
จำนวนนิสิต ที่รับเข้า ปีที่	๒๕๕๖		๒๕๕๗		๒๕๕๘		๒๕๕๙																																																																																																						
	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ																																																																																																					
๒๕๕๔	๓๕	๓	๘.๕๘	๙	๒๘.๑๓	๑๖	๖๙.๕๗	๕	๗๑.๔๓																																																																																																				
๒๕๕๕	๕๒	-		๓๔	๖๕.๓๙	๑๕	๘๓.๓๔	๑	๓๓.๓๔																																																																																																				
๒๕๕๖	๑๓	-		-		๓	๒๓.๐๘	๙	๙๐																																																																																																				
๒๕๕๗	๒๓	-		-		-		๑๗	๗๓.๙๒																																																																																																				
ที่	รายการประเมิน	คะแนนการประเมิน																																																																																																											
๑	ด้านการรับนิสิตและการจัดการศึกษา	๔.๓๘																																																																																																											
๒	ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	๔.๔๗																																																																																																											
๓	ด้านกิจกรรมนิสิต	๔.๐๔																																																																																																											
๔	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๘๖																																																																																																											
๕	ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต	๓.๕๔																																																																																																											
	คะแนนเฉลี่ย	๔.๐๖																																																																																																											

## สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ๒๕๕๙	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต	๓ คะแนน	๓ คะแนน	๓ คะแนน	บรรลุ

## หมวดที่ ๔ ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

### องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
๕.๑	<p><b>สาระของรายวิชาในหลักสูตร</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</li> <li>- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ</li> </ul> <p><b>ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไกการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตร</li> <li>- มีการนำระบบกลไกการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร มีการประชุมและปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ มีการจัดทำรายงานการวิจัย และเชิญกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตร</li> <li>- มีการปรับปรุงกระบวนการการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตรจากผลการประเมิน</li> <li>- มีผลจากการปรับปรุงกระบวนการการพัฒนาและบริหารจัดการสาระของรายวิชาในหลักสูตรเห็นชัดเป็นรูปธรรม</li> <li>- มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ ประกอบด้วยวิชาการจัดการกิจการพระพุทธศาสนาในกลุ่มประเทศอาเซียน, การปฏิรูปการบริหารกิจการพระพุทธศาสนา, การวิเคราะห์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพขั้นสูงทางการจัดการ</li> </ul> <p>- <b>ข้อเสนอแนะ (ไม่เกิน ๓ ข้อ)</b>          ควรปรับปรุงปรัชญา วัตถุประสงค์ของหลักสูตรใหม่ ให้เข้มข้นกว่าระดับปริญญาโท          ควรปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาใหม่โดยตัดคำว่า ศึกษา ออก  <b>เหตุผลที่ให้คะแนน ๕</b> (กรณีที่มีคะแนนในระดับ ๕ ให้อธิบายเหตุผล)</p>

### สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ๒๕๕๙	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๔ คะแนน	บรรลุ

## องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
๕.๒	<p><b>การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดผู้สอน</li> <li>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และมคอ. ๔) การจัดการเรียนการสอน</li> <li>- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</li> <li>- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</li> <li>- การช่วยเหลือ กำกับติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</li> </ul> <p><b>ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</li> <li>- มีการนำระบบกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนไปสู่การปฏิบัติ</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</li> <li>-มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนจากผลการประเมิน</li> </ul> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>ควรประเมินกระบวนการทั้งระบบ ไม่ใช่การประเมินจากโครงการที่จัด หรือความพึงพอใจของนิสิต</p> <p><b>เหตุผลที่ให้คะแนน ๕ (กรณีที่มีคะแนนในระดับ ๕ ให้อธิบายเหตุผล)</b></p> <p>-</p>

## สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ๒๕๕๙	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓ คะแนน	๓ คะแนน	๓ คะแนน	บรรลุ

## องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
๕.๓	<p><b>การประเมินผู้เรียน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</li> <li>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต</li> <li>- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และมคอ.๗)</li> <li>- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</li> </ul> <p><b>ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบ มีกลไกการประเมินผู้เรียน</li> <li>- มีการนำระบบกลไกการประเมินผู้เรียนไปสู่การปฏิบัติ</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการการประเมินผู้เรียน</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการการประเมินผู้เรียนจากผลการประเมิน</li> </ul> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>ควรประเมินกระบวนการทั้งระบบ ไม่ใช่การประเมินจากโครงการที่จัด หรือความพึงพอใจของนิสิต</p> <p><b>เหตุผลที่ให้คะแนน ๕</b> (กรณีที่มีคะแนนในระดับ ๕ ให้อธิบายเหตุผล)</p> <p>-</p>

## สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ๒๕๕๙	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓ คะแนน	๓ คะแนน	๓ คะแนน	บรรลุ



## องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน																										
๕.๔	<p><b>ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>  <b>ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน</b></p> <p>ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หลักสูตรพุทธ ศาสตร์คุณภิวัตน์ สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ มีดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลประเมินโดย กรรมการ</th> <th>ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน  <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน  <input type="checkbox"/> ไม่เลือก </td> <td>(๑) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</td> </tr> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน  <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน  <input type="checkbox"/> ไม่เลือก </td> <td>(๒) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. ๒ ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</td> </tr> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน  <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน  <input type="checkbox"/> ไม่เลือก </td> <td>(๓) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา</td> </tr> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน  <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน  <input type="checkbox"/> ไม่เลือก </td> <td>(๔) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</td> </tr> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน  <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน  <input type="checkbox"/> ไม่เลือก </td> <td>(๕) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลัง ปีการศึกษา</td> </tr> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน  <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน  <input type="checkbox"/> ไม่เลือก </td> <td>(๖) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.๓ และ มคอ.๔ (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</td> </tr> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน  <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน  <input type="checkbox"/> ไม่เลือก </td> <td>(๗) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.๗ ปีที่แล้ว</td> </tr> <tr> <td> <input type="checkbox"/> ผ่าน  <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน  <input checked="" type="checkbox"/> ไม่เลือก </td> <td>(๘) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน</td> </tr> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน  <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน  <input type="checkbox"/> ไม่เลือก </td> <td>(๙) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปี ละหนึ่งครั้ง</td> </tr> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน  <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน  <input type="checkbox"/> ไม่เลือก </td> <td>(๑๐) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/ หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ต่อปี</td> </tr> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน  <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน  <input type="checkbox"/> ไม่เลือก </td> <td>(๑๑) ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ย <b>ไม่น้อยกว่า ๓.๕๑</b> จากคะแนนเต็ม ๕.๐</td> </tr> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน  <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน  <input type="checkbox"/> ไม่เลือก </td> <td>(๑๒) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย<b>ไม่น้อยกว่า ๓.๕๑</b> จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐</td> </tr> </tbody> </table>	ผลประเมินโดย กรรมการ	ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่เลือก	(๑) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่เลือก	(๒) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. ๒ ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่เลือก	(๓) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่เลือก	(๔) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่เลือก	(๕) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลัง ปีการศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่เลือก	(๖) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.๓ และ มคอ.๔ (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่เลือก	(๗) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.๗ ปีที่แล้ว	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input checked="" type="checkbox"/> ไม่เลือก	(๘) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่เลือก	(๙) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปี ละหนึ่งครั้ง	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่เลือก	(๑๐) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/ หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ต่อปี	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่เลือก	(๑๑) ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ย <b>ไม่น้อยกว่า ๓.๕๑</b> จากคะแนนเต็ม ๕.๐	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่เลือก	(๑๒) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย <b>ไม่น้อยกว่า ๓.๕๑</b> จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐
ผลประเมินโดย กรรมการ	ดัชนีตัวบ่งชี้ (KPI)																										
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่เลือก	(๑) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร																										
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่เลือก	(๒) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. ๒ ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)																										
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่เลือก	(๓) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา																										
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่เลือก	(๔) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา																										
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่เลือก	(๕) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลัง ปีการศึกษา																										
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่เลือก	(๖) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.๓ และ มคอ.๔ (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา																										
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่เลือก	(๗) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.๗ ปีที่แล้ว																										
<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input checked="" type="checkbox"/> ไม่เลือก	(๘) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน																										
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่เลือก	(๙) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปี ละหนึ่งครั้ง																										
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่เลือก	(๑๐) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/ หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ต่อปี																										
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่เลือก	(๑๑) ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ย <b>ไม่น้อยกว่า ๓.๕๑</b> จากคะแนนเต็ม ๕.๐																										
<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่เลือก	(๑๒) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย <b>ไม่น้อยกว่า ๓.๕๑</b> จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐																										

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
	<p>วิธีการคำนวณ</p> $\frac{๑๑}{๑๑} \times ๑๐๐ = ๑๐๐ \%$ <p>ข้อเสนอแนะ (ไม่เกิน ๓ ข้อ) ควรพัฒนาอาจารย์ให้ครบทุกท่าน</p> <p>เหตุผลที่ให้คะแนน ๕ (กรณีที่มีคะแนนในระดับ ๕ ให้อธิบายเหตุผล) -</p>

## สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ๒๕๕๙	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ	การบรรลุ เป้าหมาย
๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๙๕-๙๙.๙๙	ร้อยละ ๑๐๐	๕ คะแนน	บรรลุ

## หมวดที่ ๕ การบริหารหลักสูตร

### องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน/ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน
๖.๑	<p><b>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> <li>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</li> <li>- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> </ul> <p><b>ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบมีกลไกเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> <li>- มีการนำระบบกลไกเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>- มีการประเมินกระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> <li>- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากผลการประเมิน</li> <li>- มีผลจากการปรับปรุงกระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เห็นชัดเป็นรูปธรรม</li> </ul> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>ควรมีการเปรียบเทียบผลการประเมินการประเมินกระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ๒ ปีการศึกษา</p> <p><b>เหตุผลที่ให้คะแนน ๕ (กรณีที่มีคะแนนในระดับ ๕ ให้อธิบายเหตุผล)</b></p> <p>-</p>

### สรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ๒๕๕๙	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	การบรรลุเป้าหมาย
๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๔ คะแนน	บรรลุ

### บทที่ ๓

## สรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ คณะสังคมศาสตร์

๒.๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ตาราง ๑ ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ ๑-๖

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลคะแนนการประเมินโดยคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		บรรลุ	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน
<b>องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒๕ คะแนน	ค่าเฉลี่ย ๔.๗๖		บรรลุ	๔.๗๖ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ข้อค้นพบจากคณะกรรมการประเมิน	ร้อยละ ๖๐	$\frac{๒๕.๖}{๓๒} \times ๑๐๐ = ๘๐\%$		บรรลุ	๕ คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					เฉลี่ยรวม ๔.๘๘ คะแนน
<b>องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนิสิต	๓.๐๐ คะแนน	๓ คะแนน		บรรลุ	๓ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	๓.๐๐ คะแนน	๓ คะแนน		บรรลุ	๓ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ผลลัพธ์ที่เกิดกับนิสิต	๔.๐๐ คะแนน	๓ คะแนน		ไม่บรรลุ	๓ คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลคะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ ๓ นิสิต					เฉลี่ยรวม ๓ คะแนน
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหาร และพัฒนาอาจารย์	๓.๐๐ คะแนน	๓ คะแนน		บรรลุ	๓ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพ อาจารย์	รวมคะแนนตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒				รวม ๓.๗๕ คะแนน
๔.๒.๑ ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๑๐๐	$\frac{๖}{๖} \times ๑๐๐ = ๑๐๐\%$		บรรลุ	๕ คะแนน
๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๖๐	$\frac{๐}{๐} \times ๑๐๐ = ๐\%$		ไม่บรรลุ	๐ คะแนน
๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๕๐	$\frac{๔๔.๒}{๖} \times ๑๐๐ = ๗๓๖.๖\%$		บรรลุ	๕ คะแนน
๔.๒.๔ จำนวนบทความ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร	๑ บาท ความ	๕ คะแนน		บรรลุ	๕ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิด กับอาจารย์	๔.๐๐ คะแนน	๔ คะแนน		บรรลุ	๔ คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					เฉลี่ยรวม ๓.๕๘ คะแนน
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สารของ รายวิชาในหลักสูตร	๓.๐๐ คะแนน	๔ คะแนน		บรรลุ	๔ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวาง ระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียน การสอน	๓.๐๐ คะแนน	๓ คะแนน		บรรลุ	๓ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การ ประเมินผู้เรียน	๓.๐๐ คะแนน	๓ คะแนน		บรรลุ	๓ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลการ ดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	$\frac{๑๑}{๑๑} \times ๑๐๐ = ๑๐๐\%$		บรรลุ	๕ คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลคะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					เฉลี่ยรวม ๓.๗๕ คะแนน
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐ คะแนน	๔	คะแนน	บรรลุ	๔ คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม ๔ คะแนน

ตาราง ๒ ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน						<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ ๒-๖	๒			๔.๘๘	๔.๘๘	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต		๓	๓			๓	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์		๓	๓.๕๘			๓.๕๘	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		๔	๔	๓.๖๗		๓.๗๕	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		๑		๔		๔	ระดับคุณภาพดี
<b>รวม</b>			<b>๑๓</b>	<b>๓.๓๙</b>	<b>๓.๗๕</b>	<b>๔.๘๘</b>	<b>๓.๗๓</b>
<b>ผลการประเมิน</b>							<b>ระดับคุณภาพดี</b>

## ผลการประเมิน

คะแนน	ระดับคุณภาพ
๐.๐๑ - ๒.๐๐	น้อย
๒.๐๑ - ๓.๐๐	ปานกลาง
๓.๐๑ - ๔.๐๐	ดี
๔.๐๑ - ๕.๐๐	มาก

ตาราง ๓ ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง (ไม่เกิน ๓ ข้อ)

จุดเด่นและแนวทางเสริม	จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
๑.หลักสูตรฯ สนับสนุนให้นิสิตตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI ฐาน ๑	๑.หลักสูตรฯ ควรสนับสนุนให้นิสิตนำเสนอผลงานในเวทีการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (SCOPUS)

จุดเด่นเด่นและแนวทางเสริม	จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
๒.หลักสูตรฯ ส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้แก่นิสิตอย่างต่อเนื่อง	๒.หลักสูตรฯ ควรสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และส่งเสริมกิจกรรมร่วมกันระหว่างนิสิตกับนิสิตและอาจารย์
๓.มีการสนับสนุนให้คณาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติ/ระดับชาติ	๓. ควรสร้างระบบกลไกในการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพด้านการจัดการการศึกษาแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร

### ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร .....  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
- กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร .....  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
- ภาพประกอบ